

СанТехСервис

123007, Москва, ул. 4-ая Магистральная, д. 5, стр. 6

Тел/факс: (495) 617-11-94

e-mail: santeh.80@mail.ru www.sts.msk.ru

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы

По Московской области

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

От кого: ООО «Сантехсервис»

123007, г.Москва, ул.4-ая Магистральная, д.5, стр.6

Жалоба на действия (бездействия) государственного заказчика, специализированной организации, положения документации об электронном аукционе.

Наименование Государственного заказчика, контактная информация: Муниципальное предприятие Чеховского района "Жилищно-коммунальное хозяйство Чеховского района" (МП "ЖКХ Чеховского района")

ИНН/КПП: 5048052077/504801001

Место нахождения: 142306, Московская область, г. Чехов, ул. Солнышевская, дом 53.

Контактное лицо: Улановский Алексей Владимирович

Контактный телефон: 7-49672-23324

Адрес электронной почты: chehov@cghk.ru

Реестровый номер закупки: 31502027999

Обжалуемая закупка: открытый конкурс на право заключения договора на закупку запорной и соединительной арматуры

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 304 150,00 российских рублей

Официальный сайт, на котором размещена информация о конкурсе: <http://zakupki.gov.ru/>

Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, положения конкурсной документации

1. Заказчик, в п. 21.1. ст.6 конкурсной документации указал : «При рассмотрении заявок на участие в конкурсе Комиссией рассматриваются отдельно (в части представленных альтернатив) основное и – альтернативное предложения участника закупки. На стадию оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе основное и альтернативные предложения участника закупки допускаются (или отклоняются) также отдельно. Причины допуска (отклонения) основного и альтернативных предложений, не затрагивающие представленную альтернативность, не должны различаться. Если какое-либо альтернативное предложение отличается от основного или другого альтернативного только ценой, то все альтернативные предложения такого участника закупки отклоняются.», что противоречит п.3ст.5 конкурсной документации : «Комиссией вскрываются конверты с заявками на участие в конкурсе, которые поступили Заказчику до вскрытия заявок на участие в конкурсе. В случае установления факта подачи одним участником закупки двух и более заявок на участие в конкурсе при условии, что поданные ранее заявки таким участником закупки не отозваны, все заявки на участие в конкурсе отклоняются».

Вх. № 2381 от 05.03.15
НА 35 ЛИСТАХ
УФАС России

конкурсе такого участника закупки не рассматриваются и возвращаются такому участнику закупки» и п.7 ст.6 конкурсной документации : «Участник закупки вправе подать только одну заявку на участие в конкурсе в отношении каждого предмета конкурса (лота)».

Кроме того, в конкурсной документации отсутствуют критерии альтернативности, сроки подачи альтернативного предложения и форма подачи альтернативного предложения, что противоречит п.3 ст.4 конкурсной документации : «Заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения, изложенные в статье 14, Положения о закупке МП «ЖКХ Чеховского района» а также должна быть оформлена по установленной в настоящем положении Форме заявки. (Приложении №6.). Неисполнение участником закупки требований по оформлению заявки на участие в конкурсе и/или не предоставление документов в составе заявки на участие в конкурсе является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе такого участника закупки.». Приложение № 6 Конкурсной документации не содержит Форм подачи основного и альтернативного предложений, что делает невозможным подачу заявки Участником размещения заказа в соответствии с требованиями Заказчика.

2. Заказчик, в п. 4. ст.7 конкурсной документации указал : «Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям и в порядке, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе могут быть критерии, указанные в статье 14 Положения о закупке МП «ЖКХ Чеховского района». Критерии и баллы конкретной закупки указаны в Приложении №3 Документации» Приложение №3 содержит оценку 10% - по критерию «отсрочка платежа» измеряемую в днях, в то время как Приложение №5 – Форма заявки Участника, требуемая Заказчиком, не содержит графы для заполнения предложения по данному критерию. Заказчик нарушает положения, установленные п.1 ст.17 гл.4 Федеральным законом 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ч.1 ст.3 Федеральным законом 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» поскольку создает неопределенность при формировании заявки Участником размещения заказа: в случае указания участником предложений по данному критерию заявка участника может быть отклонена Заказчиком в соответствии с п.3 ст.4 конкурсной документации по причине оформления заявки не по установленной Заказчиком форме, а в случае соблюдения Участником установленных заказчиком форм, у участника отсутствует возможность представить свое предложение по данному критерию, в следствие чего, участник размещения заказа по данному критерию получает оценку «0 баллов».

3. Заказчик, в Приложении 1 «СПЕЦИФИКАЦИЯ ТОВАРА» к проекту Договора поставки, являющегося неотъемлемой частью конкурсной документации, в п. 63, 64, 65 и п.66 указал наименование закупаемого оборудования «Клапан обратный «Данфос» Ду-50», «Клапан обратный «Данфос» Ду-100», «Клапан обратный «Данфос» Ду-150», «Клапан обратный «Данфос» Ду-200» не сопроводив их словами «или эквивалент», что противоречит п. 3. Ст.27 Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МП «ЖКХ Чеховского района»: «Конкурсная документация может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом, обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.» В техническом задании (Приложение 2 Конкурсной документации) Заказчик никак не обосновал необходимость поставки именно оборудования марки «Данфос».

Исходя из вышеизложенного, Заявителем в действиях Заказчика усматриваются нарушения положений п.1 ст.17 гл.4 Федерального закона 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ч.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 №-223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части следования принципам информационной открытости проводимых закупок, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, целевого и экономически эффективного расходования денежных средств.

В связи с вышеизложенным, просим Вас:

1. Приостановить процедуру определения поставщика посредством открытого конкурса до рассмотрения жалобы по существу;
2. Провести проверку изложенных фактов нарушения законодательства о размещении заказов;
3. Признать жалобу ООО «Сантехсервис» обоснованной;
4. Обязать Заказчика устранить нарушения закона от 18.07.2011 №-223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
5. Принять решение о выдаче Заказчику обязательного для исполнения предписания об устранении указанных нарушений.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия руководителя
2. Копия Устава ООО «Сантехсервис»

Генеральный директор ООО «Сантехсервис»



Шакки Ю.М.