



аудиторская компания

ДАЛЬАУДИТ

Адрес: 690002, г. Владивосток, Океанский проспект 123Б, 4 этаж
Тел: (4232) 266-167, 266-176, Факс: 265-597, web: www.dalaudit.ru
e-mail: audit@dalaudit.ru

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю

Заказчик, действия которого обжалуются:
ОАО «Дальневосточный завод «Звезда»
Конкурсная комиссия
692801, Российская Федерация, Приморский
край, Шкотовский район, г. Большой Камень, ул.
Лебедева, 1.

Податель жалобы:
Закрытое акционерное общество «Дальаудит»
Адрес: Приморский край, г. Владивосток, ул.
Калинина, 261.
Почтовый адрес: 690002, Приморский край,
г. Владивосток, пр-кт Острякова, 123-Б.

Адрес эл. почты: audit@dalaudit.ru
Тел: (423) 243-81-28

Закупка №0420100000615000001

ЖАЛОБА на действия конкурсной комиссии (заказчика)

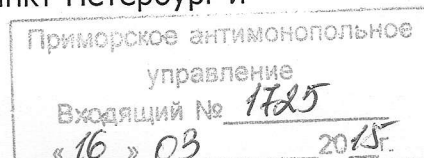
На официальном сайте zakupki.gov.ru опубликовано извещение №0420100000615000001 о проведении открытого конкурса с целью определения исполнителя и заключении с ним контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества «Дальневосточный завод Звезда» на период с 2015 по 2019 года.

ЗАО «Дальаудит» приняло участие в указанном открытом конкурсе, подав в конкурсную комиссию заявку, соответствующую требованиям закона и конкурсной документации.

Конкурсная комиссия Заказчика допустила ЗАО «Дальаудит» к участию в данном конкурсе, однако определила ЗАО «Дальаудит» лишь третье место.

Считаем, что третье место среди поданных в рамках данных торгов заявок ЗАО «Дальаудит» присуждено необоснованно.

Помимо ЗАО «Дальаудит» в данном конкурсе участвовали:
1. ООО «ПРИМА аудит. Группа ПРАУД», Санкт-Петербург и



2. ОАО «РАСТАМ – Аудит», г. Тюмень.

ООО «ПРИМА аудит. Группа ПРАУД» предложило цену контракта 3 608 000 руб.

ОАО «РАСТАМ – Аудит» предложило цену контракта 3 170 000 руб.

ЗАО «Дальаудит» предложило цену контракта 2900 000 руб.

Однако в итоговом рейтинге заявок, приведённом в Протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе №518/14-ОК от 05.03.2015 года цене ОАО «РАСТАМ-Аудит» присуждено первое место – 60% из 60 возможных, а цене, предложенной ЗАО «Дальаудит», было присуждено второе место – 55,58% из 60 возможных.

Согласно конкурсной документации количество баллов, присуждаемых каждой заявке на участие в конкурсе по критерию «Цена контракта», определяется по формуле:

$ЦБ_i = C_{min} / C_i * 100$. Где C_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается, а C_{min} – минимальное предложение из предложений, сделанных участниками.

Поскольку предложение, сделанное ЗАО «Дальаудит» является минимальным, его количество баллов должно быть $2\,900\,000 \text{ руб.} / 2\,900\,000 \text{ руб.} * 100 * 60\% = 60$, а не 55,58 как это рассчитано конкурсной комиссией.

Следовательно, у ООО «ПРИМА Аудит. Группа ПРАУД», признанного победителем конкурса, вместо 52,72 баллов по критерию «цена контракта» должно быть $2\,900\,000 \text{ руб.} / 3\,608\,000 \text{ руб.} * 100 * 60\% = 48,23$ балла.

Таким образом, итоговое количество баллов ЗАО «Дальаудит» должно быть 84,12, а у ООО «ПРИМА Аудит. Группа ПРАУД» 82,77, а значит победителем конкурса должно быть признано ЗАО «Дальаудит».

В протоколе №518/14-ОК от 05.03.2015 года не содержится расчётов и нет никаких обоснований того каким образом ЗАО «Дальаудит» предложившее самую низкую цену контракта не получило максимальное число баллов по критерию «цена контракта».

В результате неправильного подсчёта и неправильного определения результатов конкурса нарушены права и законные интересы ЗАО «Дальаудит». ЗАО «Дальаудит» работает в месте нахождения Заказчика и является малым предприятием. Применение таких критериев как количество штатных сотрудников без учёта того, какое количество аудиторов необходимо для выполнения условий контракта является по мнению ЗАО «Дальаудит» ещё одним ограничением его прав как участника конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 105 – 107 Закона РФ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

ПРОШУ:

1. Возбудить и рассмотреть дело о нарушении законодательства при проведении открытого конкурса с целью определения исполнителя и заключении с ним контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности открытого акционерного общества «Дальневосточный завод Звезда» на период с 2015 по 2019 года.
2. Признать жалобу ЗАО «Дальаудит» обоснованной;
3. Принять обеспечительные меры в виде приостановления заключения контракта с ЗАО «ПРИМА Аудит. Группа ПРАУД» до рассмотрения настоящей жалобы;
4. Выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений при выборе победителя открытого конкурса с целью определения исполнителя и заключении с ним контракта на оказание услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчётности открытого акционерного общества «Дальневосточный завод Звезда» на период с 2015 по 2019 года.

Приложение:

1. Сведения о ЗАО «Дальаудит» распечатанные с сайта ФНС РФ;
2. Копия Протокола рассмотрения и оценки заявок №518/14-ОК от 05.03.15 г.

С уважением,

Генеральный директор
ЗАО «Дальаудит»



/О.П. Зиганшина