

**РЕШЕНИЕ**  
по делу № 436-14/02 АЗ

г. Орел

*Резолютивная часть решения оглашена 26 февраля 2015 г.*

*Решение в полном объеме изготовлено 13 марта 2015 г.*

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее - Управление, Орловское УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – <...>

члены Комиссии - <...>

рассмотрев дело № 436-14/02 АЗ, возбужденное по признакам нарушения ОАО «Орелавтотранс» (302030, г. Орел, ул. Революции, д.1, ИНН 5751001984, ОГРН 1025700765738); (далее – ОАО «Орелавтотранс», Общество) пунктов 8 и 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в присутствии: представителей Общества <...> (доверенность б/н от 27.11.2014, копия имеется в материалах дела), <...> (доверенность б/н от 20.10.2014, копия имеется в материалах дела), <...>, (доверенность б/н от 20.02.2015, копия имеется в материалах дела) (далее-представители Общества)

**УСТАНОВИЛА:**

Дело № 436-14/02 АЗ в отношении ОАО «Орелавтотранс» возбуждено в соответствии с приказом Орловского УФАС России № 149 от 08.07.2014. Основанием для возбуждения послужили результаты плановой выездной проверки, проведенной Управлением в период с 08.04.2014 по 07.05.2014 включительно (проверяемый период 2013г, 1 квартал 2014г., акт №039-14АЗ ПВП от 07.05.2014).

В ходе проведенной Управлением проверки в отношении ОАО «Орелавтотранс» было установлено, что Общество, в соответствии с заключенными агентскими договорами на диспетчерско-кассовое обслуживание (далее- агентские договоры,) через существующую систему: автовокзала (в г. Орле), автостанций и кассовых пунктов (в муниципальных образованиях области) оказывает Перевозчикам- организациям, осуществляющим перевозку пассажиров и багажа автобусным транспортом, соответствующие услуги, в т. ч. продажу пассажирам проездных билетов на рейсы.

За оказываемые Перевозчикам одинаковые услуги в заключенных договорах предусмотрен различный процент вознаграждения (от 16,5% до 20 %, далее - агентское вознаграждение, размер (величина) процентных отчислений). Размер вознаграждения от реализации пассажирам багажных квитанций на провоз багажа для всех перевозчиков определен в размере – 50%.

В результате определения Обществом различного процента вознаграждения, Перевозчики, являющиеся хозяйствующими субъектами - конкурентами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке, были поставлены в неравное экономическое положение, что создавало дискриминационные условия в

осуществлении деятельности для отдельных перевозчиков и имеет признаки нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в ходе проверки было установлено, что в проверяемый период ОАО «Орелавтотранс» в нарушение действующего законодательства, за предварительную продажу билетов с пассажиров взимало, помимо стоимости билетов дополнительно комиссионный сбор в размере 12 рублей. Указанный размер комиссионного сбора за предварительную продажу билетов пассажирам был установлен ОАО «Орелавтотранс» самостоятельно приказом от 11.08.2010г. №190.

Действия Общества в части взимания с пассажиров комиссионного сбора в размере 12 руб. за предварительную продажу билетов не предусмотренного законодательством имеют признаки нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, в результате проведенной проверки инспекцией Управления выявлено наличие в действиях ОАО «Орелавтотранс» признаков нарушения антимонопольного законодательства, а именно пунктов 8 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе подготовки к возбуждению дела Управление дополнительно запросило у Перевозчиков, заключивших с Обществом на 2014г. агентские договоры, следующую информацию.

1. При заключении агентского договора обладал ли Перевозчик информацией о том, что при заключении аналогичных договоров с другими Перевозчиками в пункте 4.1 предусматривалась гибкая шкала оплаты стоимости услуг, оказанных Обществом, от реализации пассажирам билетов на рейсы?

2. В случае, если Перевозчик располагал такой информацией, просим указать причину (согласия/несогласия) заключения договора на условиях указанных в пункте 4.1 договора за оказываемые услуги по продаже пассажирам билетов на автобусные рейсы, а также сообщить, каким образом определялся сторонами размер стоимости услуг, оказываемых ОАО «Орелавтотранс» за указанные выше услуги в процентном отношении?

3. Кто является разработчиком проекта указанного выше договора: Общество или Перевозчик?

4. Переписку (при ее наличии), касающуюся заключения договорных отношений с ОАО «Орелавтотранс».

Из полученных ответов от ряда Перевозчиков следовало, что при заключении агентских договоров они не обладали информацией о применяемой Обществом, при заключении аналогичных договоров с другими Перевозчиками гибкой шкале оплаты стоимости услуг, оказываемых ОАО «Орелавтотранс». Размер услуг всегда определялся Обществом в одностороннем порядке и был зафиксирован в каждом конкретном договоре, разработчиком которого являлось ОАО «Орелавтотранс» и в таком виде агентский договор предлагался Перевозчикам. Другая часть Перевозчиков заявляла, что они были ознакомлены с указанной выше информацией.

Некоторые Перевозчики выдвигали при заключении агентских договоров встречное предложение о меньшем проценте агентского вознаграждения чем предлагало ОАО «Орелавтотранс» (например, ААК «Брянскавтотранс» в размере

17 %). Однако Общество, с указанным выше предложением Перевозчика, не согласилось, и не рассмотрев предложение заключило агентский договор на выгодных условиях для ОАО «Орелавтотранс» в размере 18 %. При этом, расчеты, обосновывающие установленный Обществом размер (18%) агентского вознаграждения, отсутствуют.

На основании представленной Перевозчиками информации выявлено, что одна часть Перевозчиков была ознакомлена с гибкой шкалой оплаты стоимости услуг Обществу, а другая нет. Также, в ОАО «Орелавтотранс» со стороны Перевозчиков поступали встречные предложения о применении меньшего процента агентского вознаграждения.

08.07.2014 Управлением в отношении ОАО «Орелавтотранс» было возбуждено дело по признакам нарушения пунктов 8 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Определением от 10.07.2014 о назначении дела № 436-14/02 АЗ о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (далее –определение от 10.07.2014) указанное дело было назначено к рассмотрению на 21.08.2014. Согласно пункту 3 определения от 10.07.2014 Обществу в срок до 11.08.2014 необходимо было представить в Орловское УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов и информацию по ниже указанным пунктам, а именно:

3.1. Экономически обоснованные расчеты разных величин процентных отчислений в размерах: 16,5; 18;19; 20 (раздельно) за услуги, предоставляемые ОАО «Орелавтотранс» Перевозчикам (Перевозчики - организации, осуществляющие перевозку пассажиров и багажа автобусами согласно, утвержденных маршрутов) в соответствии с заключенными агентскими договорами на диспетчерско-кассовое обслуживание, с приложением соответствующих пояснений по факту установления различных величин процентных отчислений за одни и те же услуги.

3.2. Информацию по следующим обстоятельствам:

- кто являлся разработчиком проекта агентского договора;
- каким образом Обществом до Перевозчиков доводилась информация о том, что стоимость оказываемых услуг по продаже билетов на рейсы в процентном отношении от денежных средств, полученных от реализации пассажирам билетов, различна (пункт 4.1 агентского договора);

- предлагали ли Перевозчики, при заключении агентских договоров меньший размер процентного вознаграждения для ОАО «Орелавтотранс», если предлагали, укажите каким образом, впоследствии сторонами решался данный вопрос (пункт 4.1 агентского договора).

3.3. Обоснование (на основе действующих нормативных документов, с их представлением) по взиманию с пассажиров за предварительную продажу билетов, помимо стоимости билетов на автобусные рейсы дополнительно комиссионного сбора в размере 12 рублей в 2013-2014гг.

3.4. Копии агентских договоров со всеми приложениями, заключенных с Перевозчиками: ООО «Мценское АТП», ООО «ТК Курскавтотранс», ОАО «Гомельский автобусный парк №1», ООО «Брянские пассажирские перевозки», ООО «Плавское АТП», ЗАО «Народное предприятие Экспресс-Липецк», МП «Рославльское АТП», ИП Азбукин, ИП Труфанов, ИП Хуткин, ИП Шиков, ИП

Агеев.

3.5. Расписания движения автобусов по маршрутам, обслуживаемым ОАО ААК «Брянскавтотранс» и ИП Генкин.

Письмом (вх.5700 от 08.08.2014) Общество представило информацию и материалы на запрос Управления.

Из содержания указанного письма следовало, что размер процентных отчислений (агентское вознаграждение) определен Обществом в соответствии с расчетом процента стоимости оплаты за услуги ОАО «Орелавтотранс» по сбору выручки от реализации билетов на проезд через систему автовокзалов и автостанций составляющего по величине – 22,4 %, утвержденного приказом генерального директора ОАО «Орелавтотранс» от 29.11.2013.

Величина процентных отчислений Перевозчикам определена в зависимости от обслуживаемого маршрута: пригородный или междугородный, а также применяемого тарифа на маршруте и установлена для Перевозчиков ниже расчетного показателя -22,4%. Расчетов разных величин процентных отчислений за оказываемые Обществом услуги не было представлено.

Информация о процентном размере вознаграждения доводилась до Перевозчиков, которые знали, что данная величина зависит от маршрута и применяемого тарифа. Каким образом указанная информация доводилась до Перевозчиков, представлено не было.

21.08.2014 в ходе рассмотрения дела № 436-14/02АЗ, Комиссия, проанализировав представленную ОАО «Орелавтотранс» информацию и сведения письмом от 08.08.2014 посчитала, что расчет максимального процента вознаграждения не дает ответа на вопрос по пункту 3.1 об установлении Обществом в договорах разных величин процентных отчислений для Перевозчиков.

Кроме того, Общество не представило информацию по абзацам 2 и 3 пункта 3.2 определения от 10.07.2014. В официальном ответе Общества на указанный абзац 3 пункта 3,2 определения от 10.07.2014 Общество сообщило, что агентские договоры явились следствием добровольного волеизъявления сторон. Однако ответы ряда Перевозчиков на запрос Управления говорят об обратном, а также в письме Общества ничего не говорилось об имеющихся предложениях о снижении агентского вознаграждения со стороны Перевозчиков.

Представитель ОАО «Орелавтотранс» в своем выступлении 21.08.2014 отметил, что, по мнению Общества, гибкая шкала оплаты стоимости услуг Перевозчикам сложилась традиционно и практически все, что могло обосновать действия ОАО «Орелавтотранс», было представлено в письменных объяснениях на акт проверки Управления (письмо № 70р/554 от 29.05.2014). Стороны, т. е. Общество и контрагенты-Перевозчики обоюдно решали вопрос процентного соотношения величин в соответствии со ст. 421,435 ГК РФ. О причинах дифференциации величин процентных вознаграждений у Общества, представитель ОАО «Орелавтотранс» на заседании Комиссии не сообщил.

Представитель ОАО «Орелавтотранс» указал, что представленный Обществом расчет стоимости оплаты за услуги ОАО «Орелавтотранс» по сбору выручки от реализации билетов на проезд через систему автовокзалов и автостанций составляющего по величине – 22,4 процента (далее-Расчет процента), Общество

рассматривает как максимальный. Реально у всех Перевозчиков, заключивших договоры с Обществом, процент вознаграждения был ниже. Причину не предоставления расчетов разных величин процентных отчислений в размерах: 16,5;18;19;20 (раздельно) за услуги, предоставляемые ОАО «Орелавтотранс» Перевозчикам, представитель Общества не назвал.

На заседании Комиссии представитель Общества, ознакомившись с протоколом разногласий ОАО ААК «Брянскавтотранс» (оферта на 17% процента вознаграждения) и протоколом согласования разногласий Общества (ответ Перевозчика на запрос Управления), не смог дать пояснения по данной проблеме.

По вопросу нормативного обоснования, по взиманию с пассажиров за предварительную продажу билетов, помимо стоимости билетов на автобусные рейсы дополнительно комиссионного сбора в размере 12 рублей, представитель Общества также пояснений не дал.

Таким образом, в ходе заседания Комиссией 21.08.2014 было выявлено, что Общество (письмом вх.5700 от 08.08.2014) не представило информацию по п.: 3,1; 3,2 абз. 2, 3.

В действиях ОАО «Орелавтотранс», связанных с непредставлением информации, усматривался состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 19.8 КоАП РФ».

Рассмотрение дела № 436-14/02 АЗ было приостановлено до рассмотрения дел об административном правонарушении, возбужденных в отношении ОАО «Орелавтотранс» и его должностных лиц по факту непредставления информации, запрошенной у Общества пунктами 3,1 и 3,2 абз.2,3. определения от 10.07.2014, и получения указанной информации. Административные дела были рассмотрены в установленном порядке.

Определением от 10.10.2014 дело № 436-14/02 АЗ было возобновлено и назначено к рассмотрению на 30.10.2014.

30.10.2014 в ходе рассмотрения дела № 436-14/02 АЗ представитель Общества <...>сообщила, что иного Расчета процента, кроме представленного в материалах дела № 436-14/02 АЗ в размере 22,4 %, так же как и документов по расчету разных процентов вознаграждения, в ОАО «Орелавтотранс» не имеется. Согласно действующим агентским договорам Перевозчикам ОАО «Орелавтотранс» установлен дифференцированный меньший процент агентского вознаграждения. Данный процент устанавливался ОАО «Орелавтотранс» произвольно. Агентские договоры с Перевозчиками явились следствием добровольного волеизъявления сторон данных сделок, заключенных в соответствии со ст. 421 ГК РФ и со ст. 435 ГК РФ. Разработчиком договора было Общество.

По вопросу, законности взимания комиссионного сбора, за предварительную продажу билетов представитель Общества сослалась на определение Верховного суда РФ от 27.08.2013 № АПЛ-13-360 о правомочности его применения, если он установлен органами исполнительной власти субъекта федерации. <...>сообщила, что с 01.04.2014, взимание комиссионного сбора за предварительную продажу билетов Обществом не производится.

В ходе рассмотрения дела 30.10.2014 Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела. Определением об отложении дела

№ 436-14/02 АЗ от 30.10.2014 (далее-определение от 30.01.2014) дело было отложено на 27.11.2014, ОАО «Орелавтотранс» необходимо было представить материалы и письменную информацию:

1. Расчет дифференцированного процента агентского вознаграждения за оказываемые услуги по продаже билетов пассажирам на автобусные рейсы на период заключения агентских договоров с Перевозчиками, действовавшими (действующими) на рынке с 2011 по настоящее время. Представить используемую методику данного расчета.

2. Чем руководствовалось Общество, продолжая взимание комиссионного сбора за предварительную продажу билетов с 01.06.2013 в связи с изданием приказа Министра транспорта РФ № 195 от 31.05.2013 (далее-приказ № 195), отменяющего действовавшие Временные правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации, утвержденные заместителем министра транспорта РФ 29.09.1999г.?

3. Является ли действующим приказ Общества от 11.08.2010г. №190 по взиманию дополнительно комиссионного сбора, помимо стоимости билета согласно тарифа, за предварительную продажу билетов пассажирам в размере 12 рублей (в случае, если приказ является недействительным при наличии отмены представить копию организационно-распорядительного документа Общества)?

4. Указать сумму дохода полученного Обществом от взимания комиссионного сбора, с предварительной продажи билетов с 01.06.2013 по настоящее время?

5. Отчет о прибылях и убытках Общества за 9 месяцев 2014.

6. Количество договоров, заключенных Обществом с Перевозчиками в 2011, 2012, 2013, 2014 (отдельно по годам) и перечень Перевозчиков с указанием наименований и адресов по указанным годам.

Определением от 25.11.2014 срок рассмотрения дела № 436-14/02 АЗ был продлен.

Запрошенная определением от 30.10.2014 информация была получена в установленный срок.

27.11.2014 в ходе рассмотрения дела № 436-14/02 АЗ представители Общества <...>поддержали позицию Общества, изложенную в письме от 18.11.2014 № 8048 и пояснили, что условия выполнения заключенных Обществом договоров с Перевозчиками различные, так как они осуществляют деятельность по разным маршрутам.

У всех Перевозчиков, обслуживающих пригородные маршруты величина агентского вознаграждения составляла 20%, обслуживающих внутриобластные маршруты-19%. Перевозчикам, давно работающими на рынке пассажирских перевозок Общество устанавливало величину агентского вознаграждения в размере 18%. По Перевозчикам, обслуживающим межобластные (межсубъектные) маршруты, представители Общества конкретных пояснений по величине агентского вознаграждения не представили сославшись, на то что на маршруте Орел-Москва –Орел величина агентского вознаграждения составляет 20%.

В части обоснованности взимания с пассажиров комиссионного сбора в размере 12 руб. за предварительную продажу билетов, представители ОАО «Орелавтотранс» повторно сослались на определение Апелляционной коллегии Верховного суда РФ от 27.08.2013 № АПЛ13-360.

По мнению представителей Общества в соответствии с абзацем 5 пункта 1 постановления Правительства РФ от 07.03.1995 №239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, в том числе в части взимания комиссионного сбора при предварительной продаже проездных билетов.

Также, представители ОАО «Орелавтотранс» сообщали, что Управление по тарифам Орловской области согласовало Обществу в 2004 году тариф в размере 6 рублей, который может быть действителен и в 2014 году.

Заслушав представителей ОАО «Орелавтотранс», изучив полученные документы Комиссия пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения дела и запросить дополнительные документы и информацию

В соответствии с определением от 27.11.2014 об отложении дела № 436-14/02 АЗ (далее-определение от 27.11.2014) рассмотрение дела было отложено на 15.12.2014г. и ОАО «Орелавтотранс» необходимо было представить доказательную базу довода, заявленного 27.11.2014 представителями Общества в ходе рассмотрения дела № 436-14/02 АЗ с приложениям материалов и письменной информации, свидетельствующих об установлении единого агентского вознаграждения по видам маршрутов (межобластные, пригородные, внутриобластные), действующих в 2013-2014гг. при заключении агентских договоров с Перевозчиками, а также документов подтверждающих обслуживание конкретным Перевозчиком конкретного маршрута (маршрутов).

Кроме того, из представленной ОАО «Орелавтотранс» информации невозможно было выделить величину агентского вознаграждения получаемого Перевозчиками на пригородных и межмуниципальных (внутриобластных) маршрутах, так как представленные Перевозчики обслуживали разные маршруты, а представленная информация не разделяла их.

Определением от 27.11.2014 у Общества и у Управления по тарифам Орловской области была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела и новое заседание Комиссии было назначено на 22.12.2014.

Запрошенная информация от Общества Управлением была получена (письмо вх. от 11.12.2014 № 8951). Документов подтверждающих обслуживание конкретным Перевозчиком конкретного маршрута (маршрутов) Общество не представило.

Из представленной ОАО «Орелавтотранс» информации следовало, что при заключении договоров на межобластных маршрутах агентское вознаграждение, уплачиваемое Перевозчиками, составляет от 18% до 20% (18% - 21 договор, 19% - 15 договоров, 20%- 20 договоров). На внутриобластных маршрутах агентское вознаграждение составляет 19%-11договоров, на пригородных межмуниципальных маршрутах агентское вознаграждение составляет 20% - 11 договоров. Исключение установлено в договоре Общества с ОАО «Пассажирская транспортная компания», агентское вознаграждение в котором составляет от 16,5% до 18%. Этот Перевозчик обслуживает междугородные, межмуниципальные пригородные маршруты и муниципальные (внутри районные маршруты).

08.12.2014 в Управление по тарифам Орловской области был направлен запрос о мнении регулирующего органа Орловской области, как по действию

Протокол от 26.11.2004 согласования предельных тарифов на перевозку пассажиров автобусами общего пользования в междугороднем и пригородном сообщении (далее-Протокол), так и правомерности взимания ОАО «Орелавтотранс» с пассажиров в т.ч. в 2013-2014гг. комиссионного сбора за предварительную продажу билетов в размере 12 руб.

Из представленной информации Управлением по тарифам Орловской области (письмо вх. от 15.12.2014 №8799) следовало, что установление комиссионных сборов не входит в полномочия Управления, а с учетом действующего законодательства протокол не является нормативным правовым актом и не подлежит применению.

22.12.2014 в ходе проведения заседания Комиссии по рассмотрению дела № 436-14/02 АЗ, представители Общества пояснили, что организатор перевозок в лице Департамента транспорта, строительства и ЖКХ Орловской области формирует и ведет реестр пригородных и междугородних регулярных маршрутов межмуниципального сообщения, а ОАО «Орелавтотранс» только заключает агентские договоры с перевозчиками на основании проведенных конкурсов при предъявлении перевозчиком договора на право обслуживания маршрута, и договоров на право обслуживание маршрутов и паспортов маршрутов не имеет.

Ознакомившись с письмом Управления по тарифам Орловской области представители ОАО «Орелавтотранс» выразили несогласие с представленным мнением регулирующего органа о правомерности и сроке действия Протокола.

Также, представители Общества заявили, что агентское вознаграждение для Перевозчиков зависит от установленного Управлением по тарифам Орловской области тарифа на конкретный вид маршрута, включая эксплуатационные затраты, связанные с содержанием и обслуживанием автовокзала (автостанций) для обеспечения полного комплекса необходимых услуг для пассажиров.

Так, трудоемкость обслуживания пассажиров в кассах автовокзала (автостанций) на разных видах маршрутов также различна. Например, при продаже проездных билетов на междугородние регулярные маршруты требуется ввод паспортных данных пассажира, в то время как для пригородных и внутриобластных регулярных маршрутов межмуниципального сообщения эти требования отсутствуют. В тоже время, Общество не получает доход от перевозок льготных пассажиров на пригородных маршрутах и выпадающие доходы ОАО «Орелавтотранс» не компенсируются. Инкассовые операции по количеству перевезенных Перевозчиками пассажиров разными видами маршрутов также различны. Никаких документов, регламентирующих определение размера агентского вознаграждения в Обществе не имеется.

Определением от 22.12.2014 рассмотрение дела № 436-14/02 АЗ было отложено на 27.01.2014 в связи с необходимостью получения дополнительной информации. Указанным определением у Общества была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела.

1. Сведения о выручке (руб.) Перевозчиков полученной от реализации билетов на автовокзале (автостанциях) ОАО «Орелавтотранс», отдельно за 2013-2014гг. (выборочно по 10 Перевозчиков по каждому виду маршрутов (межобластные, пригородные, внутриобластные, с указанием конкретного обслуживаемого маршрута (маршрутов)).



2. Сведения о перечислении Перевозчикам, выбранным согласно п. 3.1., агентского вознаграждения отдельно за 2013-2014 гг. в соответствии с п.4.1 агентского договора.

3. Сведения, о перечислении за 2013-2014 гг. отдельно из бюджетов всех уровней субсидий (дотаций и др. денежных средств) на покрытие затрат на обслуживание пассажиров, пользующихся льготами.

4. Расчет-обоснование формирования цены на проездные билеты на следующие виды маршрутов (по каждому отдельно): межобластные, пригородные, внутриобластные.

Согласно определения от 22.12.2014 Управление по тарифам Орловской области было привлечено к участию в рассмотрении дела № 436-14/02 АЗ в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах. Данным определением у Управления по тарифам Орловской области было запрошено: законно ли поступает ОАО «Орелавтотранс» взимая дифференцированное агентское вознаграждение, в размере процентного отчисления величин от 16,5 до 20, от денежных средств, полученных от реализации пассажирам билетов на рейсы, выполняемые Перевозчиками на различных видах маршрутов (межобластные, пригородные, внутриобластные) за оказываемые услуги автовокзала (автостанций), с учетом того, что при оформлении билета на автобусный рейс в каждом случае выполняются строго определенные действия работниками касс автовокзала (автостанций) и эти действия не зависят от Перевозчика, рентабельности маршрута и других индивидуальных особенностей юридических лиц-Перевозчиков.

Информация, запрошенная у Общества определением от 22.12.2014, Управлением была получена (письмо вх.от 19.01.2015 № 365). Также, в указанном письме Обществом была представлена копия приказа ОАО «Орелавтотранс» № 69 от 31.03.2014 отменяющего приказ от 11.08.2010 №190 о взимании Обществом комиссионного сбора 12 руб. за предварительную продажу билетов с каждого билета.

27.01.2015 на заседании Комиссии ОАО «Орелавтотранс» представило ходатайство о прекращении рассмотрения дела в связи с добровольным устранением выявленных в ходе проверки нарушений антимонопольного законодательства.

Ходатайство было рассмотрено Комиссией в установленном порядке и отклонено в связи с необходимостью получения необходимых для рассмотрения дела материалов.

Также, в ходе рассмотрения дела представители ОАО «Орелавтотранс», пояснили, что расчет стоимости билетов за перевозку пассажиров автобусами общего пользования в междугороднем, муниципальном, межмуниципальном, пригородном сообщении по маршрутам проводится непосредственно самим Перевозчиком на основании ряда документов: предельного тарифа на перевозку пассажиров автобусами общего пользования в междугороднем и пригородном сообщении пассажирским транспортом (пас/км) (далее –тариф), паспорта маршрута, акта замера маршрута, таблицы расстояний. Затраты для формирования тарифа на перевозку пассажиров автомобильным общественным транспортом в регулирующий орган предоставляют Перевозчики.

Кроме того, представители ОАО «Орелавтотранс» представили Комиссии агентские договоры заключаемые с Перевозчиками на 2015 величинами процентных отчислений 19 и 20 (%).

По поводу установления Обществом на 2015 год в агентских договорах заключенных с Перевозчиками разных величин процентных отчислений 19% и 20% представители Общества сослались на разное затрачиваемое время обслуживания кассирами пассажиров межобластных и межмуниципальных, муниципальных пригородных маршрутов. Так, при оформлении пассажирам билетов на межобластные маршруты необходимо вводить паспортные данные (согласно Федерального закона от 09.02.2007 №16 «О транспортной безопасности»), что увеличивает трудоемкость операций кассира.

Кроме того, представители ОАО «Орелавтотранс» поддержали ранее изложенную позицию о том, что согласованный Управлением по тарифам Орловской области Протокол согласования предельных тарифов на перевозку пассажиров автобусами общего пользования в междугороднем и пригородном сообщении от 26.11.2004 в настоящее время является действующим.

Представитель Управления по тарифам Орловской области <...> проинформировала Комиссию, что мнение представителей ОАО «Орелавтотранс» ошибочно. Протокол не является нормативным документом, каковым, например, являются приказы Управления по тарифам Орловской области, внесенные в реестр нормативных правовых актов органов исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области, носящих нормативный характер.

Определением от 27.01.2015 об отложении дела (далее- определение от 27.01.2015) рассмотрение дела № 436-14/02 АЗ было отложено в связи с необходимостью получения дополнительной информации. Указанным определением Обществу необходимо было представить перечень услуг Общества (агента), оказанных Перевозчикам стоимость которых согласно действующих в 2013-2014гг. агентских договоров составляет 16,5;18;19;20 процентов (раздельно по каждому процентному отчислению) от денежных средств, полученных от реализации пассажирам билетов на рейсы Перевозчиков (п.4.1 агентских договоров).

Управлению по тарифам Орловской области согласно определения от 27.01.2015, также необходимо было представить структуру расчета (калькуляцию) предельного тарифа на перевозки пассажиров автомобильным общественным транспортом по пригородным межмуниципальным, внутриобластным и межобластным маршрутам на территории Орловской области, установленного Приказом от 15 апреля 2013 г. N 509-Т в размере 1,65 руб. на 1 пассажиро-километр (далее-структура тарифа).

Информация, запрошенная у ОАО «Орелавтотранс» определением от 27.01.2015, Орловским УФАС России была получена (письмо вх.от 18.02.2015 № 1048).

Из содержания указанного письма ОАО «Орелавтотранс» следовало, что в агентских договорах, действовавших в 2013-2014гг. по каждому процентному отчислению величин 16,5;18;19;20 не выделены конкретные перечни услуг, оказываемых каждому Перевозчику.

Действующие Федеральные законы, Постановления Правительства РФ и субъектов РФ вносят особенности для каждого вида маршрута, что влияет на обслуживание по времени пассажиров междугороднего сообщения. Так, в соответствии с Федеральным законом от 09.02.2007 №16 «О транспортной безопасности» необходимо заполнять паспортные данные при оформлении билетов пассажирам, что увеличивает трудоемкость работы кассиров.

Информация, запрошенная у Управления по тарифам Орловской области определением от 27.01.2015, Орловским УФАС России была получена (письмо вх.от 18.02.2015 № 1047) в составе которой была представлена структура тарифа.

26.02.2015 на заседании Комиссии ОАО «Орелавтотранс» представило ходатайство о прекращении рассмотрения дела в связи с добровольным устранением выявленных в ходе проведения проверки нарушений антимонопольного законодательства.

Ходатайство было рассмотрено Комиссией в установленном порядке.

Оценив представленные сторонами документы и объяснения, а также приняв к сведению позицию Управления по тарифам Орловской области, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Между ОАО «Орелавтотранс» и Перевозчиками заключены агентские договора на диспетчерско-кассовое обслуживание.

Предметом которых, является обязанность Перевозчиков по представлению для перевозки пассажиров и багажа автобусы в количестве необходимом для выполнения всех заявленных рейсов по маршруту регулярных перевозок, в соответствии с расписанием движения автобусов, а Общество обязуется по поручению Перевозчиков от своего имени и за вознаграждение, осуществлять предварительную и текущую продажу пассажирам перевозочных документов, на проезд и провоз багажа в автобусах Перевозчиков по утвержденным им тарифам, а также предоставлять инфраструктуру автобусных станций Орловской области.

Согласно имеющихся в материалах дела № 436-14/02 АЗ агентских договоров обязанности Общества по отношению к Перевозчикам определены в разделе 2.2 агентского договора.

- Осуществление текущей и предварительной продажи перевозочных документов пассажирам, согласно установленным Перевозчикам тарифам и расписанию движения автобусов в соответствии с условиями настоящего Договора и действующего законодательства РФ и Орловской области, а также при наличии технической возможности осуществление предварительной продажу билетов пассажирам, следующим в обратном направлении.

- Информирование пассажиров об автобусных маршрутах, времени движения автобусов, времени прибытия и отправления, о порядке оплаты и действующих тарифах на проезд.

- Предоставление Перевозчикам, при выполнении им заявленных рейсов по маршрутам регулярных перевозок, в соответствии с условиями настоящего Договора, перроны для посадки и высадки пассажиров.

- Своевременное перечисление на расчетный счет Перевозчика денежные средства, полученные от реализации пассажирам перевозочных документов, за исключением вознаграждения Общества.

- При нарушении Перевозчиком расписания движения автобусов направлять информацию об этом Организатору перевозок.
- Продавать пассажирам билеты на рейсы Перевозчика в международном и междугородном межобластном сообщении по предъявлении документов, удостоверяющих их личность (в соответствии с требованиями Федерального закона от 09.02.2007г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»).
- Контролировать наличие у пассажиров перевозочных документов во время посадки в салон автобуса Перевозчика, при отправлении в рейс с автовокзалов и автостанций, при осуществлении линейного контроля по маршруту регулярных перевозок.
- Предоставить водителю Перевозчика надлежаще оформленную посадочную ведомость до отправления автобуса в рейс.
- Во время посадки пассажиров в автобус Перевозчика при наличии свободных мест обеспечить возможность дополнительной продажи перевозочных документов через кассы Общества, а пассажирам, не успевшим приобрести билеты, но прибывшим на автостанцию до его отправления и желающим уехать данным рейсом, с составлением дополнительной посадочной ведомости.
- По прибытии автобусов Перевозчика на территории автостанций производить отметку об этом в путевом листе и т.п..

Порядок расчета Перевозчиков с Обществом определен в разделе «Порядок расчетов» п.4,1 агентского договора.

Пунктом 4,1 агентского договора предусмотрено, что стоимость услуг Общества составляет определенный % от денежных средств, полученных от реализации пассажирам билетов на рейсы Перевозчиков и 50 % денежных средств, полученных от реализации пассажирам багажных квитанций на провоз багажа. Оплата услуг ОАО «Орелавтотранс» производится путем удержания Обществом агентского вознаграждения из денежных средств, полученных от реализации перевозочных документов согласно пункту 4,2 агентского договора.

При этом за оказываемые Перевозчикам одинаковые услуги в заключенных Обществом агентских договорах предусмотрен различный % вознаграждения (от 16,5 до 20%) от реализации пассажирам билетов.

По результатам проведенного Управлением опроса части Перевозчиков, заключивших с Обществом на 2014 агентские договоры, Комиссия выявила, что при заключении Обществом агентских договоров ряд Перевозчиков (в основном обслуживающих междугородные (межсубъектные) маршруты) не обладали информацией о применяемой Обществом, при заключении аналогичных договоров с другими Перевозчиками гибкой шкале оплаты стоимости услуг, оказываемых ОАО «Орелавтотранс». Другая часть Перевозчиков заявляла (в основном обслуживающих пригородные и межмуниципальные маршруты), что они были ознакомлены с указанной выше информацией, предоставляемой Обществом. Информация до Перевозчиков доводилась ОАО «Орелавтотранс» в индивидуальном порядке. Таким образом, одна часть Перевозчиков была ознакомлена с гибкой шкалой оплаты стоимости услуг Обществу, а другая - нет.

ОАО «Орелавтотранс», являлось разработчиком проекта агентского договора, при заключении Обществом агентских договоров и применяло, как правило, в одностороннем порядке для Перевозчиков различный процент вознаграждения (от

16,5% до 20 %). Предложения (оферты) Перевозчиков (например, ОАО ААК «Брянскавтотранс» оферта на 17%) о меньшем проценте вознаграждения отклонялись Обществом в соответствии с протоколом согласования разногласий. Таким образом, одна часть Перевозчиков была ознакомлена с гибкой шкалой оплаты стоимости услуг Обществу, а другая - нет.

В ходе рассмотрения дела № 436-14/02 АЗ Общество не смогло представить экономически обоснованных расчетов применяемых разных величин процентных отчислений в размерах: 16,5; 18; 19; 20 за оказываемые одинаковые услуги Перевозчикам в 2013-2014 гг. ОАО «Орелавтотранс» был представлен только Расчет процента -22,4%, который Обществом в заключенных агентских договорах не применялся.

При этом принцип исчисления оплаты услуг, представленных Обществом, построенный на изъятии различных процентных величин от стоимости проданных билетов фактически не учитывает количество полученных услуг от ОАО «Орелавтотранс» различными Перевозчиками, которые при прочих равных условиях получения этих услуг от Общества поставлены в неравное положение. Сложившаяся ситуация приводит к ущемлению интересов одних Перевозчиков (работающих согласно агентских договоров с большими процентными отчислениями Обществу) и создает необоснованные преимущества другим (работающих согласно агентских договоров с меньшими процентными отчислениями Обществу).

Кроме того, указанная деятельность ОАО «Орелавтотранс» ограничивала конкуренцию на рынке пассажирских перевозок и создавала дискриминационные условия для Перевозчиков на данном товарном рынке. Рынок услуг автовокзалов (автостанций) и рынок автомобильных пассажирских перевозок взаимосвязаны и являются смежными рынками. Рынок услуг автовокзалов (автостанций) не может существовать без рынка автомобильных пассажирских перевозок, но в тоже время он оказывает существенные условия на обращения товара на данном рынке. Доминирующее на рынке услуг автовокзалов (автостанций) ОАО «Орелавтотранс» значительно влияет на состояние конкуренции на рынке автомобильных пассажирских перевозок в Орловской области.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

К признакам ограничения конкуренции в соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции относятся сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением

между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указанного лица в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на данном рынке.

Согласно представленным Комиссии данным ОАО «Орелавтотранс» (письмо вх.от 18.11.2014 №8048, приложение: информация о количестве агентских договоров) перечень Перевозчиков на 01.01.2012 - 90, на 01.01.2013-82, на 01.01.2014 - 79.

Своими действиями ОАО «Орелавтотранс» нарушало основные принципы гражданско-правовых отношений, а именно нарушение равенства сторон, баланса прав и обязанностей сторон договора, поскольку ни одна из сторон не обладает властными полномочиями относительно другого участника. Однако, как следует из материалов дела ОАО «Орелавтотранс» являясь разработчиком проекта агентского договора самостоятельно устанавливало различные величины процентного вознаграждения, а также отклоняло встречные предложения Перевозчиков о меньшем проценте агентского вознаграждения.

Изложенное свидетельствует о злоупотреблении ОАО «Орелавтотранс» доминирующим положением на рынке услуг автовокзалов (автостанций), что привело к нарушению антимонопольного законодательства (пункт 8 части 1 статьи 10 Закона о конкуренции).

2. Документы, имеющиеся в материалах дела № 436-14/02 АЗ, представленные ОАО «Орелавтотранс» свидетельствовали о том, что в 2013г, 1 квартал 2014г. в нарушение действующего законодательства Общество, за предварительную продажу билетов с пассажиров взимало, помимо стоимости билетов дополнительно комиссионный сбор в размере 12 рублей. Указанный размер комиссионного сбора за предварительную продажу билетов пассажирам был установлен ОАО «Орелавтотранс» самостоятельно приказом от 11.08.2010г. №190, что противоречило требованиям действующего законодательства регулирующего порядок перевозок пассажиров общественным автомобильным транспортом.

Включение ОАО «Орелавтотранс» в стоимость билетов дополнительно комиссионного сбора в размере 12 рублей увеличивало общую стоимость билетов-ущемляло интересы пассажиров.

Ранее действовавшие Временные правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в Российской Федерации, утвержденные Минтрансом РФ от 29.09.1997 (далее-Временные правила), устанавливали пунктом 64 за предварительную продажу билетов с пассажира, в т.ч. и имеющего право на льготный проезд, взимание комиссионного сбора в размере, установленном тарифами. Данные Временные правила утратили силу в связи с изданием Приказа Минтранса России от 31.05.2013 № 195.

Действующим в настоящее время и в проверяемый период законодательством, регулирующим порядок перевозки пассажиров автомобильным транспортом, а именно: Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009г. №112

(далее - Правила перевозок) не предусмотрено взимание каких-либо сборов за осуществление предварительной продажи билетов.

По мнению представителей Общества, в соответствии с абзацем 5 пункта 1 постановления Правительства РФ от 07.03.1995 №239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, в том числе в части взимания комиссионного сбора при предварительной продаже проездных билетов.

В ходе рассмотрения дела Общество неоднократно ссылалось на правовую позицию, изложенную в определении Апелляционной коллегии Верховного суда РФ от 27.08.2013 № АПЛ13-360.

Согласно правовой позиции, изложенной в указанном определении, в случае установления органами исполнительной власти субъекта тарифа за предварительную продажу проездных билетов, данный тариф является законным.

Уполномоченным органом исполнительной власти на территории Орловской по установлению тарифов является Управление по тарифам Орловской области. Управлением по тарифам Орловской области в 2013-2014гг. не был установлен размер комиссионной платы за предварительную продажу билетов пассажирам.

Таким образом, действия Общества в части необоснованного взимания с пассажиров комиссионного сбора в размере 12 руб. за предварительную продажу билетов не предусмотренного законодательством противоречит нормам антимонопольного законодательства, в части нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании вышеизложенного, необходимо установить следующие квалифицирующие признаки:

- наличие доминирующего положения хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара;

- злоупотребление доминирующим положением на данном рынке.

Злоупотреблением на данном рынке признаются, в том числе следующие действия (бездействие) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение на рынке определенного товара:

- создание дискриминационных условий (п.8 части1статьи10 Закона о защите конкуренции);

- нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (п.10 части1статьи10 Закона о защите конкуренции).

Орловским УФАС России в 2014 был проведен анализ и оценка состояния конкурентной среды на региональном товарном рынке услуг автовокзалов, автостанций Орловской области, по результатам которой составлен аналитический отчет (далее – Аналитический отчет).

Проводимый анализ основывался на действующих нормативных правовых

актах и осуществлялся в соответствии с требованиями Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220.

Целью исследования являлись анализ и оценка состояния конкурентной среды на данном товарном рынке и установление доминирующего положения (его отсутствия) юридических лиц на исследуемом товарном рынке.

Продуктовые границы исследования товарного рынка были определены как деятельность по оказанию услуг автовокзалов (автостанций).

Географическими границами товарного рынка - услуг автовокзалов и автостанций являются географические границы Орловской области.

На рынке услуг автовокзалов и автобусных станций на территории Орловской области осуществляют деятельность два хозяйствующих субъекта: ОАО «Орелавтотранс» и МУП «Пассажирские перевозки Покровского района» (информация, представлена Департаментом строительства, транспорта и ЖКХ Орловской области, письмо вх. №2284 от 21.04.2014).

Доля ОАО «Орелавтотранс», как хозяйствующего субъекта в указанных географических границах, составляет 99,8%, в том числе на рынке услуг, оказанных перевозчикам 99,7%.

Новые хозяйствующие субъекты на указанный рынок не вступали.

Доля МУП «Пассажирские перевозки Покровского района», как хозяйствующего субъекта в указанных географических границах, составляет 0,2 % в том числе на рынке услуг, оказанных перевозчикам - 0,3%.

В соответствии с действующим антимонопольным законодательством доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов.

Таким образом, ОАО «Орелавтотранс» занимая доминирующее положение на товарном рынке услуг автовокзалов и автостанций в географических границах Орловской области имеет возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара (услуги) на данном товарном рынке и смежном товарном рынке автомобильных пассажирских перевозок.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. ОАО «Орелавтотранс» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг автовокзалов (автостанций).

2. Комиссией установлено и Обществом не опровергнуто, что в 2013-2014 гг., занимая доминирующее положение на товарном рынке услуг автовокзалов и автостанций в географических границах Орловской области ОАО «Орелавтотранс» за оказанные одни и те же услуги Перевозчикам применяло различные агентские вознаграждения, а также в нарушение действующего законодательства взимало комиссионную плату за предварительную продажу билетов пассажирам.

Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения монополистической деятельности. Целями указанного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 Закона о защите конкуренции).



В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе создание дискриминационных условий (п.8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции) и нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (п.10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

ОАО «Орелавтотранс» не было представлено обоснованных доказательств того, что применяемые по отношению к Перевозчикам различные размеры (величина) процентных отчислений в 2013-2014 гг, а также взимаемый с пассажиров с 01.06.2013 (в связи с изданием Приказа Минтранса России от 31.05.2013 № 195 отменивший Временные правила) по 31.03.2014 комиссионный сбор в размере 12 руб. за предварительную продажу билетов являются действиями, соответствующими Закону о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно статье 128 Гражданского кодекса РФ к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Согласно статье 128 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно пункту 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

ОАО «Орелавтотранс» устранило нарушение антимонопольного законодательства путем издания приказа от 31.03.2014 №69 отменяющего комиссионный сбор за предварительную продажу билетов в размере 12 руб. (приказ ОАО «Орелавтотранс» от 11.08.2010 №190)

Также, в ходе рассмотрения дела № 436-14/02 АЗ ОАО «Орелавтотранс» были представлены агентские договоры, заключенные с Перевозчиками на 2015 г., в которых были определены 2 величины процентного отчисления 19 и 20 (процентов). Для Перевозчиков, осуществляющих межмуниципальные (внутриобластные) и пригородные маршруты, установлена величина процентного отчисления -19, а на межобластных маршрутах – 20. Исходя из чего, Общество считало, что добровольно устранило нарушение антимонопольного законодательства и просило производство по делу прекратить.

Комиссия отмечает, что вопрос правильности (неправильности) установления величин процентного отчисления 19 и 20 (процентов) в новых агентских договорах, для Перевозчиков на 2015г. не был предметом рассмотрения настоящего дела.

Указанные нарушения в соответствии с пунктами 8 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции являются нарушениями антимонопольного законодательства, за которое предусмотрена административная ответственность.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать факт нарушения ОАО «Орелавтотранс» антимонопольного законодательства, а именно:

- создание дискриминационных условий (п.8 части1статьи10 Закона о защите конкуренции);

- нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (п.10 части1статьи10 Закона о защите конкуренции).

2. В связи с добровольным устранением нарушений антимонопольного законодательства производство по делу № 436-14/02 АЗ прекратить.

3. Вопрос об административной ответственности рассмотреть в установленном порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.