

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-
Петербургу**

Заявитель: ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС»
194044, Санкт-Петербург,
ул. Комиссара Смирнова, д.15, оф.426
ИНН 7804182071, КПП 780401001
ОГРН 1077800020385
Тел. (812) 380-04-21
Факс: (812) 380-04-19
e-mail: progress-u@yandex.ru

Заказчик: Санкт-Петербургское государственное
унитарное предприятие «Ленсвет»
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский
проспект, д. 25. Литера А
Тел.: (812) 326-03-37
E-mail: stepanov@lensvet.com
Ответственное должностное лицо: Степанов
Сергей Владимирович

Закупка: № 31502008103
Оказание услуг по обучению и подготовке к
проверке знаний ответственных за
промышленную безопасность при работе с
применением подъемных сооружений в СПб
ГУП «Ленсвет» в 2015 году.

**Жалоба
на действия комиссии Заказчика**

09.02.2015 года на официальном сайте zakupki.gov.ru опубликовано извещение № 31502008103 о проведении запроса цен и ценовых предложений на оказание услуг по обучению и подготовке к проверке знаний ответственных за промышленную безопасность при работе с применением подъемных сооружений в СПб ГУП «Ленсвет» в 2015 году.

ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС» приняло участие в закупке (регистрационный номер заявки № 30 от 17.02.2015 года, подана в 09.10 на бумажном носителе).

Однако заявка ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС» была отклонена комиссией Заказчика, что отражено в протоколе № 015170215 от 17.02.2015 года рассмотрения поступивших ценовых предложений на оказание услуг по обучению и подготовке к проверке знаний ответственных за промышленную безопасность при работе с применением подъемных сооружений в СПб ГУП «Ленсвет» в 2015 году.

Причина отклонения не конкретизирована, в Протоколе № 015170215 от 17.02.2015 года указано:

«Не допущен, т.к. не соответствует п.3.1. технического задания».

26 ФЕВ 2015

ВХ. НОМЕР

3966

Заявитель считает отклонение его ценового предложения незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч.2 ст. 2 ФЗ от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и содержит требования к закупке, является Положение о закупке.

Согласно п. 7.15 Положения о закупках СПб ГУП «Ленсвет» комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса цен (ценовых предложений), или предложенная в заявках цена товаров, работ и услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса цен (ценовых предложений).

Пункт 3.1 Технического задания включает в себя следующие подпункты, предусматривающие требования к участникам:

«3.1.1. Кадровые условия. Педагогические кадры должны иметь, как правило, высшее профессиональное образование, соответствующее профилю преподаваемой дисциплины и опыт практической деятельности в соответствующей сфере не менее 10 лет. (Подтверждается свидетельством о регистрации юридического лица)

3.1.2. Научно-методические и информационные условия (учебно-методическое обеспечение – библиотечный фонд, включающий учебную, научно-периодическую и наглядные пособия). Слушателям должен быть обеспечен свободный доступ к вычислительной технике и информационным сетям.

3.1.3. Соответствующее материально-техническое обеспечение учебного процесса (собственный или арендованный специально оборудованный аудиторный фонд, оборудованный для проведения лекций).

(подтверждается договором аренды или документами на право собственности)».

Сославшись на п. 3.1 Технического задания комиссия заказчика, отклоняя заявку ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС», не конкретизировала причину отклонения заявки и не указала, в чем именно заявка не соответствует требованиям извещения.

Вместе с тем, ценовое предложение заявителя полностью соответствует требованиям извещения о закупке.

Согласно пп. 2 п. 7.5 Положения о закупках СПб ГУП «Ленсвет» извещение о запросе цен должно содержать форму заявки запроса цен (ценовых предложений).

Извещение предусматривает, что форма заявки участника запроса цен должна соответствовать Приложению № 1 к извещению.

Как следует из содержания Приложения № 1 (ценовое предложение), в своей заявке участник декларирует свое соответствие требованиям извещения и технического задания, а так же прикладывает к заявке следующие документы: свидетельство о

регистрации юридического лица, подтверждение наличия аудиторного фонда, лицензию на право ведения образовательной деятельности.

Ценовое предложение заявителя составлено по форме, указанной в Приложении № 1 к извещению, к заявке приложены все необходимые документы, в том числе свидетельство о регистрации ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС», договор аренды аудиторного фонда, лицензия на право ведения образовательной деятельности.

Таким образом, отклонять ценовое предложение заявителя у комиссии заказчика не было оснований.

24.02.2015 года заявитель направил Заказчику запрос о разъяснении причин отклонения ценового предложения, однако до настоящего времени ответ на запрос не получен.

Согласно п. 3 ч.1 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении закупок, в том числе и в порядке, предусмотренном ФЗ от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», запрещается нарушение порядка определения победителя закупки.

На основании изложенного и ст.18.1 ФЗ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ

1. Приостановить процедуру закупки № 31502008103.
2. Провести внеплановую проверку процедуры запроса цен (ценовых предложений) № 31502008103.
3. Отменить Протокол № 015170215 от 17.02.2015 года рассмотрения поступивших ценовых предложений на оказание услуг по обучению и подготовке к проверке знаний ответственных за промышленную безопасность при работе с применением подъемных сооружений в СПб ГУП «Ленсвет» в 2015 году.
4. Признать ценовое предложение ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС» соответствующим документации о закупке, а настоящую жалобу обоснованной.
5. Обязать комиссию заказчика устранить допущенные нарушения.

Приложения:

1. Извещение № 31502008103,
2. Техническое задание к извещению,
3. Ценовое предложение ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС»,
4. Протокол № 015170215 от 17.02.2015 года,
5. Запрос о разъяснении итогов рассмотрения ценовых предложений от 24.02.2015 года.

Генеральный директор
ЧОУ «Учебный центр «ПРОГРЕСС»



И.Б. Угулава