

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«13» марта 2015

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев жалобу <...> от 27.02.2015 б/н, руководствуясь статьей 24.4, главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении от 07.10.2014 № 435-5547-14/4, вынесенным заместителем руководителя Самарского УФАС Аверьяновой С.В. (далее — Постановление) должностное лицо — специалист территориального фонда обязательного медицинского страхования Самарской области <...> привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере 15 000 рублей за совершение административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Не согласившись с данным постановлением, 13.11.2014 <...> подала жалобу на Постановление вышестоящему должностному лицу — руководителю Самарского УФАС Паку Л.Л. (далее — Жалоба), а также в Железнодорожный районный суд г. Самары.

Вместе с тем, Самарское УФАС направило Жалобу для рассмотрения по подведомственности в Ленинский районный суд. В соответствии с определением Ленинского районного суда от 24.11.2014 Жалоба направлена в Самарское УФАС по подведомственности.

Решением Железнодорожного районного суда г. Самары от 11.12.2014 жалоба <...> удовлетворена частично, Постановление отменено, дело об



административном правонарушении возвращено на новое рассмотрение в Самарское УФАС.

27.01.2015 <...> подала ходатайство в Самарское УФАС об объединении однородных дел, в том числе, дело об административном правонарушении № 435-5547-14/4, в одно производство.

Не получив определения, вынесенного должностным лицом Самарского УФАС России, уполномоченного рассматривать настоящее дело об административном правонарушении, по результатам рассмотрения ходатайства, а также решения по Жалобе, <...> подала жалобу в ФАС России.

В соответствии с главой 30 КоАП пересмотру подлежат постановления по делу об административном правонарушении, а также решения, вынесенные по жалобам на постановления по делу об административном правонарушении.

Вместе с тем, КоАП не предусматривает права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обжаловать вышестоящему должностному лицу, уполномоченному на рассмотрение дел об административных правонарушениях, действия или бездействия должностных лиц, нарушившие их права и законные интересы, в том числе, не вынесение определения по результатам рассмотрения ходатайства в установленные КоАП сроки.

Кроме того, в соответствии с решением Железнодорожного районного суда г. Самары от 11.12.2014 дело об административном правонарушении № 435-5547-14/4 возвращено на новое рассмотрение в Самарское УФАС России по подведомственности.

На основании вышеизложенного,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать в принятии жалобы <...> к производству.