

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении протеста прокурора на постановление о прекращении дела об административном правонарушении от 12.09.2014 № 45/14-ГЗ

«16» февраля 2015

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев протест Смоленского транспортного прокурора Моисеева А.В. на постановление о прекращении дела об административном правонарушении от 12.09.2014 № 45/14-ГЗ в отношении <...> по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), вынесенное заместителем руководителя – начальником отдела контроля экономической концентрации и естественных монополий Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области Романовым А.А.,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением 04.08.2014 Смоленским транспортным прокурором старшим советником юстиции Моисеевым А.В. в отношении директора Смоленского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения» <...> возбуждено дело об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП. В соответствии со статьей 23.66 КоАП дела об административном правонарушении направлено на рассмотрение в Управление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области. Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области Романова А.А. от 12.09.2014 по делу об административном правонарушении № 45/14-ГЗ дело об административном правонарушении в отношении <...> прекращено (далее — Постановление) на основании пунктов 1, 2 части 1 статьи 24.5 КоАП в связи с отсутствием события и состава преступления.

В соответствии со статьями 25.11, 30.10 КоАП Смоленским транспортным прокурором Моисеевым А.В. принесен протест на



Постановление в вышестоящий орган.

Смоленский транспортный прокурор Моисеев А.В. требует Постановление отменить, дело об административном правонарушении в отношении <...> направить на новое рассмотрение ввиду неверного применения норм материального права.

Рассмотрение протеста на Постановление состоялось 16.02.2015 в 11:00 по адресу: 123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-1.

Рассмотрение протеста на Постановление состоялось с участием старшего помощника Смоленского транспортного прокурора юриста 1 класса Еремеева Алексея Владиславовича (доверенность от 13.02.2015 № 07-01-2015).

Иные участники по настоящему делу об административном правонарушении не явились, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению протеста, не поступало.

В ходе рассмотрения протеста на Постановление должностное лицо вышестоящего органа, исследовав представленные в ФАС России материалы и постановление об административном правонарушении, рассмотрев доводы протеста, приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что 19.06.2014 на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее — Официальный сайт) Смоленским филиалом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения» (далее — Заказчик) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку бумаги для Смоленского филиала МИИТ № ЭА 1/2/тк-30/44/14 (извещение 03631000092140000001) (далее — Аукцион).

В соответствии с частью 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки. В случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное

условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Согласно подпункту 5.1 пункта 5 «Требования к участникам закупки» документации об Аукционе в Аукционе может принять участие любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, получивший аккредитацию на электронной площадке и предоставивший обеспечение заявки на участие в таком аукционе, вправе участвовать во всех таких аукционах, проводимых на этой электронной площадке.

Вместе с тем, проект контракта документации об Аукционе не содержит условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Таким образом, в нарушение требования части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе, Заказчик не включил в документацию об Аукционе обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Частью 4.2 статьи 7.30 КоАП за утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4 и 4.1](#) статьи 7.30 КоАП, предусмотрена административная ответственность.

Документация об Аукционе утверждена директором Смоленского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет путей сообщения» <...>

В то же время, Постановлением производство по делу об административном правонарушении прекращено ввиду отсутствия в действиях <...> события и состава административного нарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 30.10 КоАП протест прокурора на постановление по делу об административном правонарушении и (или) последующие решения по жалобам на это постановление рассматриваются в порядке и в сроки, установленные [статьями 30.4 - 30.8](#) КоАП.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 30.7 КоАП по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о возвращении дела на новое рассмотрение судьей, в орган, должностному лицу, правомочным рассмотреть дело, в случаях существенного нарушения процессуальных требований, предусмотренных КоАП, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также в связи с необходимостью применения закона об административном правонарушении, влекущем назначение более

строгого административного наказания, если потерпевшим по делу подана жалоба на мягкость примененного административного наказания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 30.7 КоАП и частью 2 статьи 30.10,

РЕШИЛ:

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области Романова А.А. от 12.09.2014 по делу об административном правонарушении № 45/14-ГЗ, в соответствии с которым дело об административном правонарушении в отношении <...> прекращено – отменить, вернуть дело на новое рассмотрение.