

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 2400
на нарушения при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.03.2015 г.

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание – заместителя председателя Комиссии:

Муравьева С.Е. – заместителя руководителя Управления;

членов Комиссии:

Жуковой Е.А. – начальника отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;

Голованова А.В. – заместителя начальника отдела контроля органов власти Управления,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (далее – заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Комитета по управлению имуществом Администрации Каширского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытых аукционов №№ 4, 5, 6 на право установки и эксплуатации рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях и ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Каширского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (далее – Аукционы №№ 4, 5, 6) информационное сообщение о проведении торгов размещено в сети «Интернет» по адресу: www.kashira.org, в присутствии представителей Организатора торгов, ООО «ДНА Медиа», уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении торгов.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

Извещения о проведении Аукционов №№ 4, 5, 6 не содержат реквизитов счета для перечисления задатка.

Согласно позиции Организатора торгов:

Извещение содержит сведения о номерах телефонов и адресе электронной почты, обратившись по которым можно получить, реквизиты счета для перечисления задатка.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Доводу жалобы в части Аукциона № 5 дана оценка решением Комиссии по итогам рассмотрения жалобы № 1184эп.

В соответствии с пунктом 4 части 9 и частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение доводов жалобы в части Аукциона № 5 подлежит прекращению.

Порядок проведения Аукционов №№ 4, 6 определен Порядком проведения аукционов на право установки и эксплуатации рекламных конструкций, размещаемых на земельных участках, зданиях и ином недвижимом имуществе, находящихся в собственности Каширского муниципального района Московской области, а также земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, утвержденным решением Совета депутатов Каширского муниципального района от 16.08.2013 (далее - Порядок проведения аукционов от 16.08.2013 № 45-н).

Согласно абзацу 8 пункта 4.2 Порядка проведения аукционов от 16.08.2013 № 45-н Извещение должно содержать требование о внесении задатка, а также размер задатка по каждому лоту, реквизиты счета для перечисления задатка.

Извещения о проведении Аукционов № 4, 6 не содержат реквизитов перечисления задатка, что не соответствует требованиям абзаца 8 пункта 4.2 Порядка проведения аукционов от 16.08.2013 № 45-н.

Довод заявителя обоснован.

На заседание Комиссии Организатором торгов представлен итоговый протокол Аукциона № 4, в соответствии с которым указанный аукцион проводился по 5 лотам. Все лоты Аукциона № 4 были разыграны по начальной цене.

Представитель ООО «ДНА Медиа», не смог дать пояснения о причинах по которым Общество отказалось от конкурентной борьбы по 4 из 5 лотов, по которым были поданы заявки и внесен задаток.

С учетом представленных документов усматриваются признаки, что между участниками Аукциона № 4 заключено соглашение, которое может нарушать требования статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия Организатора торгов обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об аннулировании Аукциона № 4 и о совершении действий,

направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения Аукциона № 6.

3. Передать материалы, полученные в ходе рассмотрения настоящей жалобы, в соответствующее структурное подразделение Московского областного УФАС для принятия решения о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Ведущий заседание-
заместитель председателя Комиссии

С.Е. Муравьев

Члены Комиссии:

Е.А. Жукова

А.В. Голованов

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.