

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа от 29.09.2014
по делу об административном правонарушении № 1416/03

«05» марта 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Куст И.Ю., рассмотрев жалобу <...> на постановление о наложении штрафа от 29.09.2014 по делу об административном правонарушении № 1416/03, вынесенное исполняющим обязанности руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Благодаревым Максимом Александровичем,

УСТАНОВИЛА:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Благодаревым М.А. от 29.09.2014 по делу об административном правонарушении № 1416/03 <...> признана виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), и привлечена к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 15 000 рублей.

<...>, не согласившись с данным постановлением, обжаловала его в вышестоящий орган.

В жалобе <...> просит отменить указанное постановление и прекратить производство по делу, ссылаясь на малозначительность совершенного административного правонарушения.

Мотивируя жалобу, <...> указывает на то, что протокол рассмотрения первых частей заявок, размещенный в текстовом формате (MS Word) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет



www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт), полностью соответствует оригиналу протокола рассмотрения первых частей заявок. Кроме того, в жалобе указывается, что <...> ранее к административной ответственности за аналогичные правонарушения не привлекалась, предписание Ростовского УФАС России исполнено в полном объеме, существенного вреда охраняемым общественным правоотношениям не нанесло.

Рассмотрение жалобы состоялось 05.03.2015 в 11:30 по адресу: 123995, Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-2.

На рассмотрение жалобы на постановление о наложении штрафа от 29.09.2014 по делу об административном правонарушении № 1416/03 <...> не явилась, о времени и месте рассмотрения уведомена надлежащим образом.

Ходатайств, препятствующих рассмотрению жалобы, не поступало.

В ходе рассмотрения жалобы на постановление от 29.09.2014 по делу об административном правонарушении № 1416/03 должностное лицо вышестоящего органа, исследовав представленные в ФАС России материалы и постановление об административном правонарушении, рассмотрев доводы жалобы, установило следующее.

Из материалов дела следует, что 03.05.2014 на Официальном сайте размещено извещение о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту ограждения территории МБОУ СОШ № 6 г. Новочеркаска (далее - Заказчик), извещение № 0358300183714000003 (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 307 292,28 руб.

Согласно извещению определены дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе - 11.05.2014 в 09 часов 00 минут, дата окончания срока рассмотрения заявок-13.05.2014, дата проведения электронного аукциона - 16.05.2014.

Согласно части 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В соответствии с частью 7 статьи 67 Закона о контрактной системе указанный в части 6 статьи 67 Закона о контрактной системе протокол не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в единой информационной системе.

Согласно информации размещенной на официальном сайте, протокол рассмотрения первых частей заявок от 13.05.2014, опубликован на

официальном сайте без подписей присутствующих на заседании членов аукционной комиссии, что нарушает часть 7 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Нарушение части 7 статьи 67 Закона о контрактной системе образует в действиях должностного лица заказчика - <...> состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 1.4 статьи 7.30 КоАП размещение должностным лицом заказчика, в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приема заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей.

Полномочия по размещению и (или) опубликованию на официальном сайте документов (протоколов) по закупкам, локальным документам заказчика не закреплены за конкретным сотрудником заказчика, ввиду чего субъектом административного правонарушения предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 КоАП является должностное лицо заказчика - <...>, т.к. она осуществляет общее руководство и контроль за подчиненными сотрудниками в рамках ее должностных полномочий директора заказчика.

На основании изложенного, <...> признана виновной в совершении правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 КоАП.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, предписание Ростовского УФАС России от 16.05.2014 № 381/03 (далее - Предписание) исполнено Заказчиком в полном объеме. По результатам исполнения Предписания, Заказчик заключил контракт с ООО «Гира сервис».

Вместе с тем, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом, несмотря на то, что совершенное деяние формально содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера

совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, должностное лицо вышестоящего органа делает вывод о малозначительности указанного административного правонарушения.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении при малозначительности совершенного административного правонарушения выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП,

РЕШИЛА:

1. Постановление по делу об административном правонарушении от 29.09.2014 № 1416/03, вынесенное заместителем руководителя Ростовского УФАС России Благодаревым М.А. в отношении <...>, изменить, жалобу <...> удовлетворить.

2. Производство по делу об административном правонарушении № 1416/03, возбужденное в отношении <...>, прекратить по основанию, предусмотренному статьей 2.9 КоАП, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

3. В соответствии со статьей 2.9 КоАП объявить <...> устное замечание.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.