РЕШЕНИЕ

по жалобе № 2539

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 18.03.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее — Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Люберцы Люберецкого муниципального района Московской области (далее — Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 190115/0166598/01 (лот №1) (далее — Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов — <...>, по доверенности от 20.05.2014 № 23-УД и <...>, по доверенности от 10.02.2015 № 17-УД, в отсутствие Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 30.01.2015 по 02.02.2015,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до

рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе. Отказ мотивирован отсутствием в составе заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем (далее – Заявка), выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (далее – Выписка из ЕГРИП). Вместо Выписки из ЕГРИП, в составе Заявки представлена ее нотариально удостоверенная копия.

Согласно позиции Организатора торгов, Правилами предусмотрено предоставление в составе заявки на участие в конкурсе Выписки из ЕГРИП, а не ее копии. Организатор торгов полагает, что Заявителем нарушены требования пункта 53 Правил.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

Согласно подпункту 1 пункта 18 Правил, основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе является непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

В соответствии с пунктом 53 Правил, заявка на участие в конкурсе включает в себя выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей — для индивидуального предпринимателя.

В составе осмотренного Комиссией подлинника Заявки имеется копия Выписки из ЕГРИП, удостоверенная нотариусом Коломенского нотариального округа <...>.

Подпунктом 1 пункта 53 Правил прямо предусмотрено представление в составе Заявки Выписки из ЕГРИП, а не ее заверенной копии.

Указанная позиция подтверждается решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № A40-89060/14.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Ведущий заседание

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.