



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

*24.03.2015* № *3537*

ООО ПФГ «Автошинснаб»  
620028, г. Екатеринбург, ул. Фролова, 31-21

МУП «Водоканал»  
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла  
Либкнехта, 43А

**РЕШЕНИЕ № 57-А**

18.03.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Крашенинниковой И.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО Производственно-финансовая группа «Автошинснаб» на действия заказчика в лице Муниципального унитарного предприятия водопроводно-канализационного хозяйства «Водоканал» при проведении открытого запроса ценовых котировок № 31502036992 на поставку шин отечественного производства для автомобилей и дорожно-строительных машин в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей:

- заявителя ООО ПФГ «Автошинснаб» Балдина Дмитрия Викторовича (доверенность от 05 марта 2015 года), Лазенко Сергея Викторовича (доверенность от 17 марта 2015 года);

- заказчика МУП «Водоканал» Ванцовой Оксаны Сергеевны (доверенность № 04-10/161 от 10 марта 2015 года),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ООО ПФГ «Автошинснаб» (вх. № 01-5016 от 06.03.2015) содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика МУП «Водоканал» при проведении открытого запроса ценовых котировок № 31502036992 на поставку шин отечественного производства для автомобилей и дорожно-строительных машин.

Представители заявителя пояснили, что им была подана заявка на участие в запросе котировок, содержащая по ряду позиций предложение товара иного производителя относительно указанного заказчиком, но с характеристиками, полностью соответствующими требованиям заказчика. В связи с этим заявитель считает отклонение своей заявки необоснованным, просит признать нарушения в действиях организатора закупки.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Муниципальные унитарные предприятия являются субъектами, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Водоканал», утвержденное приказом генерального директора № 286 от 19 мая 2014 года, размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке).

Пункт 4.1.2 Положения о закупке одним из способов закупок предусматривает запрос ценовых котировок, проводимый в случаях, когда для заказчика единственным оценочным критерием выступает цена предложения (п. 10.6.1).

17 февраля 2015 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении запроса ценовых котировок № 31502036992 на поставку шин отечественного производства для автомобилей и дорожно-строительных машин, а также документацию о закупке.

На дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке было подано 2 заявки, одна из которых (поданная ООО ПФГ «Автошинснаб») была отклонена (протокол рассмотрения заявок № 38 от 24 февраля 2015 года).

Организатор закупки установил в Техническом задании на поставку товаров (раздел 3 документации о закупке) в пп. 1, 4, 7, 12, 13 требование о поставке шин производства «Нижнекамскшина», не предусмотрев для участников возможности предложить к поставке эквивалентные товары иных производителей. Закон о закупках не содержит требования устанавливать в документации о закупке возможность поставки эквивалента товару с товарным знаком, который определен заказчиком, соответственно Комиссия Свердловского УФАС России не имеет оснований признать действия организатора закупки ограничивающими количество участников данной закупки, на что указывает заявитель.

Положением о закупке установлено, что при рассмотрении заявок на участие в закупке участник не допускается к ней в частности в случае несоответствия заявки требованиям документации о закупке (п. 6.1).

Заявитель ООО ПФГ «Автошинснаб» предложил в своей заявке по указанным позициям товар производства «Forvard», соответственно, решение закупочной комиссии об отклонении данной заявки по причине несоответствия предлагаемого товара требованиям заказчика, было правомерным.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО ПФГ «Автошинснаб» признать необоснованной.
2. В действиях МУП «Водоканал» нарушений законодательства о закупках не выявлено.  
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников



А.О. Опалев



И.С. Крашенинникова