



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ № 56-А

г. Екатеринбург

17.03.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер",  
– в отсутствие заявителя в лице ООО «Оптимальные Бизнес Системы», надлежащим образом уведомленном о месте и времени рассмотрения жалобы,  
рассмотрев жалобу ООО «Оптимальные Бизнес Системы» (640000, г. Курган, ул. Володарского, 37/1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер" (620034, г. Екатеринбург, ул. Халтурина, д.44, корпус А) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении запроса котировок на обслуживание и ремонт оргтехники (извещение № 31502065601) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Оптимальные Бизнес Системы» (вх. № 01-4061 от 05.03.2015 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер" Закона о закупках при проведении запроса котировок на обслуживание и ремонт оргтехники (извещение № 31502065601), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в нарушение Закона о закупках заказчиком неправомерно определен способ осуществления закупки, так как указанная закупка должна осуществляться в форме аукциона, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просил признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер" (далее – Положение), размещенного на официальном сайте в редакции от 30.12.2014г.

25.02.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502065601 о запросе котировок на обслуживание и ремонт оргтехники. Максимальная цена договора 213611,67 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

В соответствии с частью 4 статьи 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Услуги по техническому обслуживанию и ремонту оргтехники для офисов, электронных вычислительных машин и используемого совместно с ними периферийного оборудования (Код по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) ОК 004-93 7250000) установлены перечнем товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2012 г. N 616 «Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме») (далее по тексту – Перечень).

В соответствии с п. 3 Положения установлено, что закупка – приобретение Заказчиком способами, указанными в настоящем Положении, товаров, работ, услуг для нужд Заказчика.

Пунктом 26 Положения установлено, что настоящим Положением предусмотрены следующие способы определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков) – способы закупки: 1) открытый конкурс; 2) открытый аукцион, в том числе аукцион в электронной форме (далее – аукцион); 3) проведение запроса котировок; 4) закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). Приоритетными способами закупки являются открытый конкурс и открытый аукцион, которые применяются при закупках любых товаров. Работ, услуг без ограничения суммы закупки. Иные способы закупки применяются в случаях и при соблюдении условий, предусмотренных настоящим Положением.

Пунктом 29 Положения установлено, что запрос котировок – конкурентный способ определения поставщика (исполнителя, подрядчика), при котором информация о потребностях в товарах, работах, услугах для нужд Заказчика сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения на официальном сайте или в ЕИС извещения о проведении запроса котировок и победителем в проведении запроса котировок признается участник, предложивший наиболее низкую цену договора.

Заказчик вправе осуществлять закупки путем проведения запроса котировок при условии, что начальная (максимальная) цена контракта не превышает один миллион рублей.

Заказчик вправе осуществлять определение поставщика (исполнителя, подрядчика) путем проведения запроса котировок на официальных электронных торговых площадках. В этом случае процедура закупки проводится по правилам этих электронных торговых площадок, участие в таком запросе котировок вправе принять только участники процедуры закупки, получившие соответствующую аккредитацию.

В соответствии с п.82 Положения установлено, что в целях проведения запроса котировок необходимо, в том числе: 1) разработать и разместить на официальном сайте/ЕИС извещение о проведении запроса котировок.

В соответствии с п.83 Положения установлено, что заказчик не менее чем за семь рабочих дней, а в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает 500

тысяч рублей – за три рабочих дня, до дня окончания приема котировочных заявок размещает извещение о проведении запроса котировок на официальном сайте.

В извещении о проведении запроса котировок должны быть указаны следующие сведения, в том числе: 1) способ закупки, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок;

К извещению о проведении запроса котировок должен прилагаться проект договора, заключаемого по результатам проведения запроса котировок, являющийся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок.

Пунктом 10 извещения о проведении запроса котировок установлено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа исключительно в форме электронного документа по адресу: [ond66-konkurs@yandex.ru](mailto:ond66-konkurs@yandex.ru).

Таким образом, способ осуществления закупки определен заказчиком правомерно в соответствии с требованиями Закона о закупках и Положения, так как услуги, являющиеся предметом закупки, включены в Перечень, который не содержит ограничения относительно способа закупки, при этом устанавливает требование к процедуре, а именно: в электронной форме.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу стало известно о факте заключения договора на оказание услуг от 10.03.2015 года между Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер" и ООО «Оргсити», при этом протокол закупочной процедуры (рассмотрения и оценки заявок) размещен на сайте 05.03.2015 года.

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

В соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо со дня такого размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (ч. 4). Со дня направления уведомления о поступлении жалобы и до рассмотрения жалобы по существу торги приостанавливаются, а в этот период организатор торгов не вправе заключать договор. Причем договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (ч. 18 и ч. 19).

Таким образом, законодательно предусмотрены меры обеспечения защиты гражданских прав в административном производстве в виде приостановления торгов с запретом заключения договора в период обжалования.

Пунктом 92 Положения установлено, что в срок, установленный в извещении о проведении запроса котировок, Заказчик и победитель в проведении запроса котировок, подписывают договор.

Пунктом 13 извещения о проведении запроса котировок установлено, что срок подписания победителем в проведении запроса котировок договора – не позднее 7-го дня с момента размещения на официальном сайте протокола рассмотрения котировочных заявок.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что исключение или сокращение заказчиком срока, до истечения которого договор не может быть заключен, против установленного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срока, направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав в административном порядке.

Таким образом, в нарушение ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Положение не предусматривает минимального срока заключения договора по результатам осуществления закупки, регламентировано допускающего возможность обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

2. Жалобу ООО «Оптимальные Бизнес Системы» признать необоснованной.
3. В действиях заказчика в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер" признать нарушение статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.
4. Заказчику в лице Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Свердловской области "Областной наркологический диспансер" выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.