



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от _____ № _____

ООО «Клининговая Компания «Клиниры»
620024, г. Екатеринбург,
ул. Чайковского, д. 62, литер А

Филиал ФГУП "Российская телевизионная
и радиовещательная сеть" "Свердловский
областной радиотелевизионный
передающий центр"
620026, г. Екатеринбург,
ул. Луначарского, 212

РЕШЕНИЕ № 10-А

14.01.2015г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;
Шумковой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;
Алиева В.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
при участии представителей:

- заказчика в лице Филиала ФГУП "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Свердловский областной радиотелевизионный передающий центр" – Н.Ю. Блиновой (доверенность №3/15 от 01.01.2015г.), Ю.С. Казначеевой (доверенность №3/15 от 01.01.2015г.), С.В. Панова (доверенность №10/15 от 01.01.2015г.),

- заявителя в лице ООО «Клининговая Компания «Клиниры» - Т.С. Долгановой (доверенность №1 от 14.01.2015г.), А.В. Омельченко (доверенность №2 от 14.01.2015г.);

рассмотрев жалобу (вх. № 01-26417 от 25.12.2014) ООО «Клининговая Компания «Клиниры» на действия (бездействие) заказчика в лице Филиала ФГУП "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Свердловский областной радиотелевизионный передающий центр" при проведении закупки путем открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала РТРС «Свердловский ОРТПЦ» (извещение № 31401784368) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В своей жалобе заявитель указал следующее:

Из протокола №31401784368-03 следует, что при оценке и сопоставлении заявок участников открытого запроса предложений на оказание клининговых услуг для нужд филиала РТРС «Свердловский ОРТПЦ» принято решение комиссии об определении

рейтинга заявок на участие в запросе предложений, признать победителем открытого запроса предложений на право заключения договора, на оказание клининговых услуг ООО «Абсолют-ЕК», ООО «Клининговая Компания «Клиниры» признать участником открытого запроса предложений, заявка которого признана второй, по предложенным условиям исполнения договора после победителя.

Согласно п.2.1. документации открытого запроса предложений к Участникам установлено требование об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18 июля 2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 104 Федерального закона от 05 апреля 2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В реестре недобросовестных поставщиков содержатся сведения об ООО «Актив-Клининг», директором которого является Демина А.А. и учредителем Дьячков В.В., которые также являются учредителем и директором в фирме победителя открытого запроса предложений ООО «Абсолют-ЕК».

При обращении на официальный портал <http://zakupki.gov.ru> в Реестр недобросовестных поставщиков выяснилось, что ООО «Актив-Клининг» находится в реестре недобросовестных поставщиков с 29.09.2014г. Заявитель считает, что ООО «Актив-Клининг» и ООО «Абсолют-ЕК» обладают всеми признаками аффилированных фирм, следовательно, членами закупочной комиссии филиала РТРС «Свердловский ОРТПЦ» заявка ООО «Абсолют-ЕК» должна была быть отклонена, в связи с несоответствием требованиям к участнику закупки.

По мнению заявителя, закупочной комиссией филиала РТРС «Свердловский ОРТПЦ» в процессе рассмотрения и соотношения заявок участников, ООО «Клининговая Компания «Клиниры» были необоснованно занижены баллы по таким критериям как «Дополнительные работы».

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России установила:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд РТРС, утвержденного приказом РТРС от 05.08.2014г. №225 (далее – Положение о закупках) и размещенного на официальном сайте 26.08.2014г.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В силу ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

08 декабря 2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание клининговых услуг для нужд филиала РТРС «Свердловский ОРТПЦ» (извещение №31401784368).

В соответствии с Протоколом вскрытия конвертов с заявками от 19.12.2014г. на участие в запросе предложений было подано 4 заявки от ООО «Клининговая компания «Евро-Даймонд», ООО «Сервис-центр «Галактик», ООО «Клининговая Компания «Клиниры», ООО «Абсолют-ЕК». Согласно Протоколу рассмотрения заявок от 19.12.2014г. к участию в запросе предложений допущены ООО «Клининговая Компания «Клиниры» и ООО «Абсолют-ЕК».

Согласно ч. 7 ст. 3 Закона о закупках при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном [статьей 5](#) Закона о закупках, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным [законом](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В п. 5.1 Положения о закупках, п. 2.1 документации открытого запроса предложений предусмотрены обязательные требования к участникам закупки, в том числе:

- отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном [статьей 5](#) Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- отсутствие сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном [статьей 104](#) Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В связи с тем, что сведения об участнике закупки ООО «Абсолют-ЕК» (ИНН 6670338188) отсутствуют как в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном [статьей 5](#) Закона о закупках, так и в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным [законом](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", у комиссии заказчика не было оснований признать участника ООО «Абсолют-ЕК» несоответствующим установленным требованиям.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок от 19.12.2014г. победителем запроса предложений было признано ООО «Абсолют-ЕК».

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок от 19.12.2014г. ООО «Абсолют-ЕК» было присвоено 80,3 балла, в том числе 30 баллов по критерию «дополнительные работы», ООО «Клининговая Компания «Клиниры» было присвоено 72,1 балла, в том числе 4 балла по критерию «дополнительные работы».

При этом участниками закупки были сделаны следующие предложения по критерию «дополнительные работы»:

Критерии оценки и рейтинг участников	Участники запроса предложений	
	Общество с ограниченной ответственностью «Клининговая компания «КЛИНИРЫ»	Общество с ограниченной ответственностью «Абсолют-ЕК»
Дополнительные работы	1. Покос травы в летний период (ул.Гурзуфская,12, ул.Луначарского, 212) 2. Уборка балконов раз в неделю (ул.Максима Горького, 63) 3. Покраска поребриков 1 раз в год на всех объектах кроме ул.Максима Горького). 4. Постлестроительная уборка помещений. 5. Замена ковриков 6. Чистка тканевых жалюзи 100 кв.метров 7. посыпка тротуаров антигололедным реагентом в зимнее время. 8. Химическая чистка канализационных труб, удаление мочевого камня (средство трубочист или крот). 9. Дезинфекция дверных ручек (1 раз в месяц).	1) замена грязезащитного покрытия 2 раза в неделю в количестве 7 шт. (коврики Lindstrom согласно п.56 ППБ РФ, утверждены приказом МЧС России от 18.06.200г. №313) 2) стирка белья на сумму не более 1% от годовой стоимости договора 3) генеральные уборки 4) профилактический осмотр сантехнического оборудования на объекте по ул.Горького, д.63, 4 эт., 6 эт. 5) Обслуживание крупной бытовой техники (мытьё холодильников, электроплит, микроволновых печей)
Рейтинг в баллах (30)	4	30

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке*, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 12);
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. 13).

Между тем, в Положении о закупках не определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. В п. 7.4.9 Положения о закупках указано, что оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляются закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными документацией.

В п. 3.8.4. документации открытого запроса предложений установлены следующие критерии оценки Заявок на участие в открытом запросе предложений, их содержание и максимальное значение баллов:

№	Наименование критерия	Значение показателя. Ед. изм.	Весовое значение	Правила подсчёта баллов по критерию
1	Цена договора	руб.	30	Заявка, имеющая наименьшую цену, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению наилучшей цены к цене заявки в соответствии с формулой: $B_i = (4\ 998\ 000 - Z_i) / (4\ 998\ 000 - 3L) * B_m$
2	Опыт выполнения работ, услуг, относящихся к предмету договора (не менее 2-х)	кол.	10	Оценка конкурсных заявок осуществляется на основании перечня ранее выполненных аналогичных работ с приложением копий договоров и актов выполненных работ. 10 баллов присваивается заявке Участника запроса предложений, с указанием наибольшего количества выполненных работ, относящихся к предмету договора. $B_i = (Z_i / 3L) * B_m$

3	Условия оплаты (аванс не более 30%)	руб.	30	Заявка, имеющая наименьшую сумму аванса, признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются в соответствии с формулой: $B_i = (30\% - Z_i) / (30\% - Z_L) * B_m$
4	Дополнительные работы	кол-во предложений	30	Оценка конкурсных заявок осуществляется на основании предоставленного Участником закупки перечня видов дополнительных работ, исходя из наибольшего количества поименованных в перечне дополнительных работ, относящихся к предмету договора и важности данных работ для Заказчика, оценивается как сумма показателей каждого предложенного вида работ от 0 до 30. 30 баллов присваиваются заявке участника запроса предложений, набравшего наибольшую сумму показателей. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению предложенным работам в соответствии с формулой: $B_i = (Z_i / Z_L) * B_m$ Дополнительные работы должны быть выражены только в натуральных показателях. Если виды работ не указаны, то показатель не оценивается.

где B_i – балл, присваиваемый i -той заявке;

- Z_i - значение показателя единицы измерения в i -той заявке;
- Z_L - значение показателя единицы измерения, признанного наилучшим;
- B_m - весовое значение балла по критерию;

Балльная оценка характеристики заявки по каждому критерию определяется каждым членом комиссии в соответствии со шкалой измерения критерия умноженного на установленный весовой коэффициент.

Оценка заявки на участие в запросе предложений в целом рассчитывается путем сложения всех баллов.

При этом документация открытого запроса предложений не содержит предмет оценки по критерию оценки «Дополнительные работы», позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке комиссией и, соответственно, подлежащих представлению участниками закупки в своих заявках для получения оценки по данному критерию. Так, в документации не определено, какие виды дополнительных работ будут являться относящимися к предмету закупки, а также какие виды работ будут иметь наибольшую важность при оценке заявок. Отсутствие в документации о закупке надлежащим образом сформулированного предмета оценки по критерию оценки «Дополнительные работы» не позволяет выявить лучшее предложение по данному критерию оценки, а значит, и лучшие условия исполнения контракта. Таким образом, в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о контрактной системе в документации о закупке не установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критерию оценки «Дополнительные работы».

В данном случае заказчику необходимо раскрыть содержание, определяющее сопоставимость предлагаемых участниками закупки дополнительных услуг с предметом осуществляемой закупки, а также определить их значимость.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области приходит к выводу, что отсутствие объективного порядка оценки заявок по критерию «дополнительные услуги», могло привести к необъективной оценке предложений участников закупки, и как следствие, к созданию преимущественных условий участнику закупки ООО «Абсолют-ЕК».

В результате проведения закупки между заказчиком в лице Филиала ФГУП "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Свердловский областной радиотелевизионный передающий центр" и победителем запроса предложений было признано ООО «Абсолют-ЕК» был заключен договор №10-01.7-63-14 от 25.12.2014г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции”,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Клининговая Компания «Клиниры» обоснованной.
2. В действиях Филиала ФГУП "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Свердловский областной радиотелевизионный передающий центр" признать нарушение п.13 ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Филиала ФГУП "Российская телевизионная и радиовещательная сеть" "Свердловский областной радиотелевизионный передающий центр" предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с наличием заключенного договора.
4. Рекомендовать лицам, чьи права и законные интересы нарушены, обратиться в Арбитражный суд Свердловской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Е.В. Быкова

Члены Комиссии

М.Г. Шумкова

В.А. Алиев