



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

02.03.2015 № 3066/05

На № _____ от _____

ИП Большев А.В.
346250, Ростовская обл., Боковский р-н,
ст. Боковская, пер. Чкалова, 110
azs047@rambler.ru

ИП Мрыхина В.Е.
346250, Ростовская обл., Боковский р-н,
ст. Боковская, ул. Совхозная, 1
mrihinil@mail.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «25» февраля 2015 г.
В полном объеме решение изготовлено «2» марта 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Воронцов П.П. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков
Вишненко А.К. – специалист 3 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев дело № 1818/05 по признакам нарушения ИП Большевым А.В. (346250, Ростовская обл., Боковский р-н, ст. Боковская, пер. Чкалова, 110; ИНН 610400008712), ИП Мрыхиной В.Е. (346250, Ростовская обл., Боковский р-н, ст. Боковская, ул. Совхозная, 1; ИНН 613900109256) пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступило заявление гражданина о необоснованно высоких ценах на бензин АИ-92 в Боковском районе Ростовской области.

На территории Боковского района осуществляют розничную реализацию нефтепродуктов следующие организации:

Наименование продавца	Адрес продавца	Количество АЗС
ИП Большев А.В.	пер. Чкалова, 110, ст. Боковская, Боковский р-н, Ростовская обл., 346250	1
ИП Мрыхина В.Е.	ул. Совхозная, 1, ст. Боковская, Боковский р-н, Ростовская обл., 346250	1
ИП Пацинскова Т.П.	пер. Пушкинский, 28, кв. 10, ст. Вешенская, Ростовская обл., 346270	1

В соответствии с актом о пожаре № 21 от 21.07.2014 отделения надзорной деятельности по Боковскому району Главного управления МЧС России по Ростовской области на АЗС ИП Пацинсковой Т.П. произошёл пожар. В связи с чем работа АЗС была приостановлена. Через 5 дней – 26.07.2014 – на АЗС ИП Большева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. цены на бензин АИ-92 были повышены на 1,6 руб. (+5%) до 33,50 руб./л.

Опрос продавцов нефтепродуктов Боковского района Ростовской области показал, что средние цены на нефтепродукты в Боковском районе до 26.07.2014 в целом были на уровне средних цен по Ростовской области, незначительно превышая средние значения на 1,39% – 2,2%. Однако после повышения цен на бензин АИ-92 26.07.2014 превышение цен в Боковском районе над средними ценами по региону составило 7% (+2,18 руб./л.).

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен.

В действиях ИП Большева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е., выразившихся в необоснованном установлении розничных цен на автомобильный бензин АИ-92, содержатся признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела был проведён анализ финансово-хозяйственной деятельности ИП Большева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. в 2014 году.

Установлено, что розничная реализация бензина АИ-92 в течение практически всего периода осуществлялась ИП Большевым А.В. с отрицательной рентабельностью. Положительная рентабельность отмечалась только в июле-августе, когда показатель рентабельности составлял в среднем 12,5%.

Финансовый результат деятельности ИП Мрыхиной В.Е. по розничной реализации бензина АИ-92 в 2014 году также был отрицательным, при этом среднемесячная рентабельность составляла не более 22%.

В соответствии с данными Ростовстата средний уровень рентабельности при розничной торговле моторным топливом по Ростовской области в январе-сентябре 2014 года составил 17,7%.

Таким образом, уровень рентабельности ИП Большшева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. от реализации бензина АИ-92 находится в пределах средних значений.

Анализ причин установления ИП Большшевым А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. высоких цен на АИ-92 показал следующее.

В августе 2014 года ИП Большшев А.В. и ИП Мрыхина В.Е. осуществляли закупку бензина АИ-92 по цене 30,50 руб./л. – 30,70 руб./л.

При этом, по данным государственной статистики в августе 2014 года средние розничные цены на нефтепродукты в Ростовской области составляли 31,50 руб./л.

При таких обстоятельствах очевидно, что реализация ИП Большшевым А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. бензина АИ-92 на уровне средних цен по Ростовской области была невозможна ввиду убыточности, поскольку затраты на реализацию 1 л. топлива без учёта стоимости топлива составляли от 2,50 до 5,50 руб.

Стоит учесть, что в ходе рассмотрения дела Комиссией изучалась ситуация на рынках реализации нефтепродуктов в соседних районах Ростовской области: Шолоховском и Верхнедонском. Опрос хозяйствующих субъектов показал, что повышение цен с июля 2014 года в северных районах Ростовской области является объективным, связанным с повышением цен участниками оптового рынка Ростовской области.

Вместе с тем, в начале декабря 2014 года у крупных участников рынка нефтепродуктов отмечается снижение закупочных цен автомобильного бензина, указанное снижение цен закупки привело к соответствующему снижению мелкооптовых цен на нефтепродукты, по которым топливо покупают сельхозпроизводители, транспортные компании и другие крупные покупатели.

Так, с начала 2015 года цены АИ-92 ИП Большшева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. снизились на 0,9% – 1,5%.

По итогам рассмотрения настоящего дела Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы дела, выслушав представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен.

Оценив обстоятельства повышения ИП Большшева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. розничных цен реализации бензина АИ-92 с июля 2014 года, Комиссия пришла к выводу о том, что причинами повышения цен явились объективные причины собственного поведения каждого хозяйствующего субъекта, а не обусловленность действий каждого из ответчиков действиями иных лиц.

Доказательства заключения устного соглашения между ответчиками по повышению цен не установлены.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьёй 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Дело в отношении ИП Большева А.В. и ИП Мрыхиной В.Е. прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

П.П. Воронцов

А.К. Вишненко

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.