



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 36-А

г. Екатеринбург

25.02.2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «Облкоммунэнерго»,

– в отсутствие заявителя ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» (620016, г. Екатеринбург, ул. Краснолесья, д. 107, кв. 40) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Облкоммунэнерго» (620014, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, дом 24, офис (квартира) 1) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по ежедневной комплексной уборке внутренних офисных помещений ОАО «Облкоммунэнерго» (извещение № 31501955619) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» (вх. № 01-2808 от 13.02.2015 г.) с информацией о нарушении ОАО «Облкоммунэнерго» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по ежедневной комплексной уборке внутренних офисных помещений ОАО «Облкоммунэнерго» (извещение № 31501955619), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушена процедура порядка отбора участников, так как в реестре недобросовестных поставщиков находятся сведения в отношении директора ООО ЦКО «Офис-Контроль» Речкалова С.В., ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» были необоснованно занижены баллы в процессе рассмотрения заявок.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Облкоммунэнерго» (далее – Положение), размещенного на официальном сайте 22.09.2014г.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

27 января 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31501955619 открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по ежедневной комплексной уборке внутренних офисных помещений ОАО «Облкоммунэнерго», в действующей редакции от 27.01.2015г. Начальная (максимальная) цена договора 1 120 000,00 рублей.

10 февраля 2015 года комиссией по закупке была проведена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений и подведения итогов запроса предложений, по итогам которой составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии (протокол об итогах открытого запроса предложений №31501955619-01).

В соответствии с указанным протоколом к участию в запросе предложений допущены ООО ЦКО «Офис-контроль», ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд», заявке участника ООО ЦКО «Офис-контроль» присвоен 1 порядковый номер с итоговым рейтингом в 52,92 баллов (дата и время подачи заявки 04.02.2015 14-20) с ценой договора 820000 рублей, заявке участника ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» присвоен 2 порядковый номер с итоговым рейтингом в 36,07 баллов (дата и время подачи заявки 03.02.2015 15-45) с ценой договора 1086400 рублей.

Победителем признан участник ООО ЦКО «Офис-контроль» с ценой договора 820000 рублей.

В соответствии с частью 7 статьи 3 Закона о закупках при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 настоящего Федерального закона, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 9) требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;
- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 6.5.3 Положения установлены требования к участникам закупки, в том числе заказчик вправе установить в документации о закупке также требования:

- 1) об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223—ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- 2) об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44—ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с пунктом 8.4 документации об открытом запросе предложений в электронной форме установлены требования к участникам закупки и перечень документов (сведений), представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, в том числе:

8.4. Отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, ведение которого предусмотрено Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,	Соответствие установленному требованию декларируется (подтверждается) в п. 4 (г) Заявки на участие в запросе предложений (Приложение № 2 к
---	--

услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

документации о запросе предложений форма «Заявка на участие в запросе предложений»

В соответствии с пунктом 6.6 Положения установлены условия допуска к участию в процедуре закупки, а именно: при рассмотрении заявок на участие в закупке участник закупки не допускается закупочной комиссией к процедуре закупки в случае:

1) непредоставления документов, установленных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии с пунктом 6.5.1. настоящего положения о закупке;

3) непредоставления документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в процедуре закупки, в случае, если требование обеспечения заявки указано в документации о закупке;

4) несоответствие заявки на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе:

а) несоответствие предложения участника закупки об условиях исполнения договора требованиям технического задания;

б) предложения участника закупки о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора.

В соответствии с пунктом 9 документации об открытом запросе предложений в электронной форме установлено, что при рассмотрении заявок на участие в запросе предложений участник закупки не допускается закупочной комиссией к участию в запросе предложений в случае:

1) непредоставления документов, определенных разделом 3 настоящей документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или об услугах;

2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии с разделом 8 настоящей документации;

3) несоответствие заявок на участие в закупке требованиям настоящей документации, в том числе:

а) несоответствие предложения участника закупки о качестве услуг и иных предложений об условиях исполнения договора требованиям заказчика;

б) предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО ЦКО «Офис-контроль» содержится документ, декларирующий отсутствие сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, ведение которого предусмотрено Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и (или) Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Представители заказчика пояснили, что сведения об участнике закупки ООО ЦКО «Офис-Контроль» в реестре недобросовестных поставщиков, ведение которого предусмотрено Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отсутствуют.

В соответствии с пунктом 11 документации об открытом запросе предложений в электронной форме установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а именно:

Наименование и значимость критерия (показателя) оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений и порядок оценки показателя критерия

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений

«Цена договора» коэффициент значимости - 50%				<p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора», определяется по формуле:</p> $Ra_i = \frac{A - A_i}{A_{\max}} \times 100$ <p>где: Ra_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора; A_i - цена договора, предложенная i-м участником. Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена договора», умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке и сопоставлении заявок лучшим условием исполнения договора признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p>
«Квалификация участника закупки» коэффициент значимости - 50%				
№	Показатель оценки	Значение, балл	Порядок оценки показателя	
1.	Деловая репутация участника закупки (период – 2012-2014 гг.)	0-20		
1.1	Наличие положительных отзывов заказчиков	0-20	<p>20 баллов присваивается заявке, содержащей максимальное количество положительных отзывов. Количество баллов, присваиваемое остальным заявкам определяется по формуле: $20 \times \text{количество отзывов, содержащихся в оцениваемой заявке} / \text{максимальное количество положительных отзывов, содержащихся в одной из оцениваемых заявок}$</p>	<p>Для оценки заявок по критерию «квалификация участника закупки» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. В случае если показатели указанного критерия установлены, сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в закупочной документации, должна составлять 100 баллов. Для определения рейтинга заявки по указанному критерию в закупочной документации устанавливаются: а) предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию; б) максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия - в случае применения нескольких показателей. При этом сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов; в) максимальное значение в баллах для указанного критерия, равное 100 баллам, - в случае неприменения показателей. Рейтинг, присуждаемый заявке по указанному критерию, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию, определяется по формуле:</p>
2.	Опыт работы по выполнению аналогичных договоров (период – 2012-2014 гг.)	0-60		$Rc = \frac{C_1 + C_2 + \dots + C_k}{k}$ <p>где: Rc_i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; C_k - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов закупочной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке по k-му показателю, где k - количество установленных показателей. Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами закупочной комиссии по критерию (показателю). Для получения итогового рейтинга по заявке, присуждаемый этой заявке по указанному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость. При оценке заявок по указанному критерию наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника закупки.</p>
2.1.	Общая стоимость договоров по оказанию аналогичных услуг	0-40	<p>40 баллов присваивается заявке, содержащей максимальную общую стоимость оказанных аналогичных услуг. Количество баллов, присваиваемое остальным заявкам определяется по формуле: $40 \times \text{общую стоимость оказанных аналогичных услуг, содержащуюся в оцениваемой заявке} / \text{максимальную стоимость оказанных аналогичных услуг, содержащуюся в одной из оцениваемых заявок}$</p>	
2.2.	Наличие положительного опыта работы с ОАО «Облкоммунэнерго»	0-20	Наличие положительного опыта работы с ОАО «Облкоммунэнерго»	

	(ГУП СО «Облкоммунэнерго») по оказанию аналогичных услуг		(ГУП СО «Облкоммунэнерго») – 20 баллов. Отсутствие положительного опыта работы с ОАО «Облкоммунэнерго» (ГУП СО «Облкоммунэнерго») – 0 баллов
3.	Наличие кадровых ресурсов	0-20	
3.1.	Количество сотрудников, заявленных на оказание аналогичных услуг	0-20	20 баллов присваивается заявке, содержащей максимальное количество сотрудников, заявленных на оказание аналогичных услуг. Количество баллов, присваиваемое остальным заявкам определяется по формуле: $20 \times \frac{\text{количество сотрудников, заявленных на оказание аналогичных услуг, содержащееся в оцениваемой заявке}}{\text{максимальное количество сотрудников, заявленных на оказание аналогичных услуг, содержащееся в одной из оцениваемых заявок}}$

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в составе заявки ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» по критерию «квалификация участника закупки» представлены положительные отзывы заказчиков в количестве 21 шт., общая стоимость договоров по выполнению аналогичных услуг на сумму 28351405,78 рублей, положительный опыт работы с ОАО «Облкоммунэнерго», заявлено количество сотрудников, на оказание аналогичных услуг в количестве 7 человек, ввиду чего, данному участнику закупки присвоено соответственно 20; 11,64; 20; 17,5; баллов с учетом среднеарифметических оценок в баллах, а итоговый рейтинг по критерию «квалификация участника закупки» составила 34,57 баллов, что полностью соответствует порядку оценки, установленному документацией о закупке. Учитывая итоговый рейтинг по критерию «цена договора» в 1,50 балл, участнику ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» правомерно присвоено 36,07 баллов.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Клиринговая компания «Евро-Даймонд» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «Облкоммунэнерго», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «Облкоммунэнерго», его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

