



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

09 СЕН 2014 № 11844

Заявитель:

ООО СК «ГРАД»
624286, Свердловская обл., г. Асбест, р.п.
Малышева, ул. Ветеранов, 17

Заказчик:

МАОУ «СОШ № 30» Асбестовского ГО
624260, Свердловская область, г. Асбест,
ул. Победы, 24

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области направляет в Ваш адрес решение по жалобе № 124-А от 01.07.2014 г. и предписание о совершении действий по устранению нарушений порядка проведения закупки.

Приложение: решение № 124-А от 01.07.2014 на 2 л. в 1 экз.;
предписание № 124-А от 01.07.2014 на 1 л. в 1 экз.

Начальник отдела контроля закупок

Е.В. Быкова

Опалев Александр Олегович
(343)377 00 38



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ № 124-А

01.07.2014

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, рассмотрев жалобу ООО СК «ГРАД» (624286, Свердловская обл., г. Асбест, р.п. Малышева, ул. Ветеранов, 17) на действия заказчика в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа (624260, Свердловская область, г. Асбест, ул. Победы, 24) при проведении открытого конкурса (извещение № 31401169227) на выполнение работ по ограждению территории по периметру МАОУ СОШ № 30 в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии представителей:

- заявителя ООО СК «ГРАД» Сафуанова Альберта Андреевича (решение единственного учредителя общества № 1 от 29 января 2010 года), Шарковой Ларисы Николаевны (доверенность от 01 июля 2014 года);

- заказчика МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского ГО Карманова Александра Валерьевича (доверенность от 30 июня 2014 года),

У С Т А Н О В И Л А:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ от 18 июля 2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Жалоба ООО СК «ГРАД» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика МУП «Технодом» при проведении открытого конкурса на проведение работ по ограждению территории по периметру МАОУ СОШ № 30 (извещение № 31401169227).

Представители заявителя пояснили, что конкурсная комиссия заказчика необоснованно присвоила заявке ООО СК «ГРАД» второй рейтинговый номер, поскольку заявителем были предложены лучшие условия исполнения контракта по сравнению с участником конкурса, признанным победителем. Кроме того порядок оценки заявок в части выставления баллов

проведен, по мнению заявителя, в нарушение установленного порядка, поскольку протокол рассмотрения и оценки заявок не содержит расчета рейтинга заявок по используемым критериям оценки.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, пояснили, что законодательство не предусматривает обязательное раскрытие оценок конкурсной комиссии по каждому используемому критерию оценки, допущенные к рассмотрению заявки были оценены и ранжированы в соответствии с установленным в положении о закупке и конкурсной документации порядком.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Автономные учреждения являются субъектами, чья закупочная деятельность регламентируется законодательством о закупках товаров, работ, услуг на основании ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд, утвержденное приказом председателя наблюдательного совета МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского ГО № 41/40Д от 30 декабря 2013 года, размещенное на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> (далее – Положение о закупке), действующее в редакции № 2 от 07.11.2013.

20 мая 2014 года на официальном сайте заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурса № 31401169227 на проведение работ по ограждению территории по периметру МАОУ СОШ № 30, а также конкурсную документацию.

Положение о закупке одним из способов закупок предусматривает конкурс, под которым понимается процедура закупки, проводимая заказчиком для определения лучших условий исполнения договора по двум и более критериям, при этом имеется возможность проведения переторжки. Конкурс на основании п. 2.1.1. Положения о закупке проводится, когда заказчик для выбора наилучших условий исполнения договора использует несколько критериев оценки заявок на участие в конкурсе, предусмотренных п. 2.4 настоящего Положения.

В пп. 2.4.2-2.4.3 Положения о закупке предусмотрено, что критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;
- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;
- 8) деловая репутация участника закупок;
- 9) наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 10) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 11) квалификация участника закупки;
- 12) квалификация работников участника закупки;
- 13) другие критерии в соответствии с конкурсной документацией.

При этом в конкурсной документации заказчик должен использовать два и более из перечисленных критериев.

В соответствии с пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках положением о закупке в числе прочего должны быть определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Относительно порядка оценки и сопоставления заявок п. 2.4.4 Положения о закупке предусматривает, что он устанавливается в соответствующей конкурсной документации, что не соответствует требованию п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В п. 3 раздела 6 конкурсной документации в качестве критериев оценки заявок определены цена и качество работ, услуг (с подкритериями: сроки (периоды) выполнения работ, оказания услуг; срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг; объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг; деловая репутация участника закупок; наличие у участника закупок опыта поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иных показателей, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; квалификация участника закупки; квалификация работников участника закупки). Порядок оценки и сопоставления заявок определен в Приложении № 1 к конкурсной документации как осуществляемый в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Постановлением Правительства РФ № 1085 от 28.11.2013).

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» определен в Приложении № 1 по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100,$$

где:

R_{ai} - рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{\max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации;

A_i - предложение i -го участника конкурса по цене договора.

Тем не менее, п. 16 Правил оценки заявок для расчета количества баллов по критерию оценки «цена контракта» в случаях, когда минимальное сделанное участниками предложение цены превышает нулевое значение, устанавливает иную формулу:

$$Ц_{Bi} = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

10 июня 2014 года была проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, оформленная соответствующим протоколом. По результатам рассмотрения 4 поступивших заявок 2 лица допущены к участию в конкурсе (протокол от 11.06.2014). В результате оценки и сопоставления заявок (протокол от 11.06.2014) победителем конкурса с наибольшим количеством баллов признан участник ООО «УралРесурс», заявке ООО СК «ГРАД» присвоен второй номер. Договор подряда заключен с победителем 23 июня 2014 года.

Таким образом, порядок оценки и сопоставления заявок участников конкурса по критерию оценки «цена договора» установлен конкурсной документацией в противоречии с применяемыми заказчиком Правилами оценки заявок в нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, сама оценка заявок по данному критерию была проведена в нарушение порядка, установленного Правилами оценки заявок.

За несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг, установлена административная ответственность в соответствии с ч. 7 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

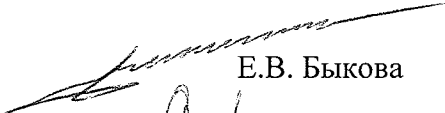
Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО СК «ГРАД» признать обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского ГО нарушение п. 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского ГО предписание об устранении нарушений законодательства о закупках, допущенных при утверждении Положения о закупке.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.В. Быкова



А.О. Опалев



Р.Г. Анисимов



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 124-А

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

01 июля 2014 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Анисимова Р.Г. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,

на основании своего решения № 124-А от 01 июля 2014 года, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО СК «ГРАД» на действия заказчика в лице Муниципального автономного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского городского округа при проведении открытого конкурса (извещение № 31401169227) на выполнение работ по ограждению территории по периметру МАОУ СОШ № 30, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 2 ч. 2 ст. 39 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30» Асбестовского ГО **в срок до 15 октября 2014 года** внести изменения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для собственных нужд в части нарушений, указанных в решении № 124-А от 01.07.2014.

3. Заказчику **в срок до 17 октября 2014 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.


Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


Е.В. Быкова


А.О. Опалев


Р.Г. Анисимов

