



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 9 АПР 2015 № 4314

На № _____ от _____

Заявитель:

Екатеринбургское муниципальное
унитарное предприятие «Комбинат
питания «Аленушка»
620017, г. Екатеринбург, ул. Баумана 25

Заказчик:

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение –
средняя общеобразовательная школа №8
623794, Артемовский район, п. Буланаш,
ул. Комсомольская 7

РЕШЕНИЕ № 37-А

г.Екатеринбург

27.02.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии;
Авакяна А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
Алиева В.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
при участии представителей:

–заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8 – Кобелевой В.В. (доверенность № 73 от 26.02.2015г.);

–представителей заявителя Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Комбинат питания «Аленушка» - Беккер Т.И. (доверенность №6 от 20.01.2014г);

рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Комбинат питания «Аленушка» с информацией о нарушении организатором закупки в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на организацию питания учащихся (извещение № 31501949943),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Комбинат питания «Аленушка» с информацией о нарушении организатором торгов в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8 Закона о закупках при проведении открытого конкурса

№ 31501949943 соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при проведении закупки заказчиком был осуществлен неправомерный выбор победителя при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на организацию питания учащихся.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился и просил признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №8 от 09.01.2015г. (далее - положение о закупке.).

24 января 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31501949943 о проведении открытого конкурса на организацию горячего питания учащимся .

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок №31501949943-03 на участие в открытом конкурсе поступило 2 заявки. Обе заявки были допущены к участию в открытом конкурсе. Заявка участника под №1 ООО «Общепит» была признана победителем открытого конкурса, как заявка участника предложившего лучшее условие по цене договора.

Согласно ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- 12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно положению о закупке заказчик установил в п. 7.9 оценку и сопоставление конкурсных заявок, в п. 7.9.8. оценочную стадию. В рамках оценочной стадии комиссия по закупке оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии. Цель оценки и сопоставления заявок заключается в их ранжировании по степени предпочтительности для заказчика с целью определения победителя конкурса.

Оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

Вместе с тем, в положении о закупке заказчика в нарушении п.п. 12,13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках системе отсутствуют критерии оценки и сопоставление заявок на участие в закупке, а так же порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В документации в п.18 заказчик установил оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, где указал, что порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок определяются в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. №1085.

Согласно заявке ЕМУП КП «Аленушка» по стоимостному критерию участник предложил цену – 3 699 806,7 рублей, участник ООО «Общепит» по стоимостному критерию предложил цену – 4 624 758,4 рублей.

Согласно п. 18 Документации заказчик установил, что оценка заявок на участие в открытом конкурсе осуществляется в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта в соответствии со следующими критериями:

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе	Величины значимости критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе (процентов)
---	--

1. Цена контракта	60
2. Качественные характеристики объекта закупки: оценка 24-дневного и 10-дневного меню	30
3. Квалификация участников закупки: опыт участника по оказанию услуг организации детского (школьного) питания	10

I. Стоимостной критерий:

Цена контракта, значимость критерия 60 %

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена контракта», определяется по формуле:

а) в случае если $C_{\min} > 0$,

$$ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100,$$

где:

C_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Исходя из порядка оценки заявок установленных в документации по формуле устанавливающей рейтинг, расчет баллов для ООО «Общепит» производится следующим образом: $4\,624\,758,4 \times 100 \times 0,6 = 47,99$ баллов.

Вместе с тем, согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок №31501949943-03 от 15.02.2015 по стоимостному критерию ООО «Общепит» в нарушении п. 18 документации заказчиком начислено 60 баллов.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, заказчик неправомерно начислил ООО «Общепит» баллы, нарушив ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Комбинат питания «Аленушка» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8, его комиссии признать нарушение ч.4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, ч.6 ст.3, п. 12, п.13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

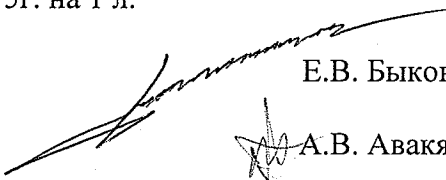
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8, его комиссии выдать предписание.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС, уполномоченному осуществлять производство по делам об административных правонарушениях по ч.8 ст. 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Приложение: предписание №37-А от 27.02.2015г. на 1 л.

Председатель Комиссии

 Е.В. Быкова

Члены Комиссии

 А.В. Авакян

 В.А. Алиев



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 37-А

Об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

г. Екатеринбург

27.02.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Быковой Е.В. – начальника отдела контроля закупок, Председателя Комиссии;
Авакян А.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
Алиева В.А. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии,
на основании своего решения № 37-а от 27.02.2015г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8 в срок до 10 мая 2015 года устранить нарушение Закона о закупках путем отмены всех составленных протоколов в ходе закупки, отзыва извещения.

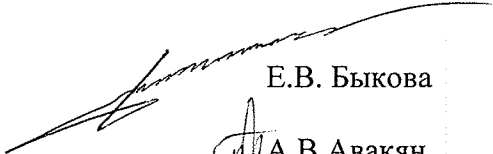
2. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №8 в срок до 30 мая 2015 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии


Е.В. Быкова


А.В. Авакян


В.А. Алиев

