

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3275
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 02.04.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ЖКХ» на действия (бездействие) Администрации сельского поселения Молоковское Ленинского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов), при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 160215/1062462/01 (лот №1) (далее – Конкурс), в присутствии лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 01.04.2015; от Заявителя – <...>, по доверенности от 30.03.2015; от Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Южное Видное» – <...>, по доверенности от 25.02.2015; от Общества с ограниченной ответственностью «КварталСервис» – <...>, по доверенности от 23.03.2015 и <...>, по доверенности от 23.03.2015; от Муниципального унитарного предприятия городского поселения Видное Ленинского муниципального района Московской области «АвтоГрад» – <...>; <...> (паспорт гражданина Российской Федерации), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления

открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в торгах. Отказ мотивирован представлением в составе заявки на участие в Конкурсе, поданной Заявителем (далее – Заявка), недостоверных сведений.

2. ООО «КварталСервис» допущено Организатором торгов к участию в Конкурсе, несмотря на то, что поданная им заявка не прошита, листы не пронумерованы, не скреплены печатью, что противоречит требованиям Конкурсной документации.

3. Организатор торгов отказал ООО «УК «Южное Видное» в допуске к участию в Конкурсе. Вместе с тем, в составе заявки на участие в Конкурсе ООО «УК «Южное Видное» представлен документ, согласно которому общество декларирует отсутствие кредиторской задолженности. Заявитель не понимает каким документом руководствовался Организатор торгов при принятии решения об отказе ООО «УК «Южное Видное» в допуске к участию в Конкурсе. Просил осмотреть указанную заявку.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Представленные Заявителем в составе Заявки копии бухгалтерского баланса за 2014 год, содержат недостоверные сведения. Организатор торгов запросил информацию о результатах деятельности Заявителя за 2014 год у одного из участников ООО «УК ЖКХ» – МУП «Автоград». Представленные по запросу сведения отличаются от указанных в представленных в составе Заявки копиях бухгалтерского баланса. Также Организатором торгов был сделан запрос в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 14 по Московской области. Согласно полученной из налогового органа информации, Заявителем по итогам 9 месяцев 2014 года был заявлен убыток в сумме 2 995 тысяч руб.; по адресу места нахождения Заявитель отсутствует; ИФНС № 14 по Московской области заблокированы счета Заявителя.

2. Приложение № 6 к Конкурсной документации (инструкция по заполнению заявки на участие в Конкурсе) содержит требование о том, что заявка на участие в конкурсе должна быть прошита, пронумерована, скреплена печатью, подписана руководителем организации или уполномоченным представителем, осуществляющим действия от имени

юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе. Вместе с тем, Правилами подобных требований к оформлению заявки не установлено. Оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе в связи с несоответствием оформления заявки требованиям Конкурсной документации не предусмотрено.

Относительно доводов жалобы, Комиссией установлено следующее:

1. В соответствии с пунктом 18 Правил, основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;

3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Комиссией осмотрен подлинник Заявки.

Согласно представленным в ее составе копиям бухгалтерского баланса заявителя, балансовая стоимость активов предприятия составляет 24 668 тыс. руб. (строка 1600), кредиторская задолженность – 16 849 тыс. руб. (68, 3 % от балансовой стоимости активов предприятия).

В строке 1600 осмотренной Комиссией копии первого листа бухгалтерского баланса Заявителя за 2014 год, заверенной главным бухгалтером МУП «АвтоГрад», указано (7 524) – убыток 7 524 тыс. руб.

Представленная МУП «АвтоГрад» копия бухгалтерского баланса не подписана генеральным директором Заявителя и не скреплена печатью.

Согласно пояснениям представителя МУП «АвтоГрад», указанная копия баланса была получена по электронной почте, в утверждении годовой бухгалтерской отчетности МУП «АвтоГрад» не принимал участия, о финансовых результатах деятельности Заявителя за 2014 год не осведомлен.

В соответствии с пунктом 8 статьи 37 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», решения по вопросу утверждения годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов, а также по иным вопросам, определенным уставом общества, принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена указанным Федеральным законом или уставом общества.

Согласно имеющейся в составе Заявки выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, доля МУП «АвтоГрад» в уставном капитале Заявителя составляет 10 %.

Сведений и документов, подтверждающих установление особого порядка принятия решений общим собранием участников ООО «УК ЖКХ», лицами, участвующими в рассмотрении жалобы не представлено.

Утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов

Заявителя возможно без участия МУП «АвтоГрад».

Заявка содержит копии утвержденного бухгалтерского баланса Заявителя за последний завершённый отчетный период.

Заявитель опровергает сведения, содержащиеся в документе, представленном МУП «АвтоГрад».

Довод Организатора торгов о несоответствии представленных в составе Заявки сведений данным, полученным из ИФНС № 14 по Московской области, не может быть признан обоснованным, так как указанные данные представлены в соответствии с промежуточным бухгалтерским отчетом за 9 месяцев 2014 года.

Документального подтверждения наличия в Заявке недостоверных сведений Организатором торгов не представлено.

Факт представления недостоверных сведений в составе Заявки Организатором торгов документально не подтвержден.

Довод Заявителя обоснован.

2. Комиссией осмотрен подлинник заявки на участие в Конкурсе, поданной ООО «КварталСервис».

Документы, входящие в состав указанной заявки не сшиты и не пронумерованы.

Комиссией осмотрен подлинник Конкурсной документации, в том числе приложение № 6 «Инструкция по заполнению заявки на участие в открытом конкурсе на право заключения договора управления многоквартирным домом на территории сельского поселения Молоковское по адресу: Московская область, Ленинский район, с. Молоково, Солнечный проезд, д. 6».

Согласно пункту 3 указанного документа, заявка на участие в конкурсе должна быть прошита, пронумерована, скреплена печатью, подписана руководителем организации или уполномоченным представителем, осуществляющим действия от имени юридического лица или индивидуального предпринимателя, подавшего заявку на участие в конкурсе.

Указанные требования к оформлению заявки на участие в Конкурсе Правилами не установлены.

Перечень оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе установлен пунктом 18 Правил и является исчерпывающим.

Правила не содержат оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе в связи с тем, что заявка не прошита, не пронумерована и не скреплена печатью претендента.

Довод Заявителя не обоснован.

3. Заявитель не указал на возможные нарушения, допущенные Организатором торгов при рассмотрении заявки на участие в Конкурсе, поданной ООО «УК «Южное Видное». Довод Заявителя свидетельствует о том, что указанная заявка содержит помимо бухгалтерского баланса за последний завершённый отчетный период, документ, содержащий

декларативное утверждение о соответствии ООО «УК «Южное Видное» требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Комиссией рассмотрена заявка на участие в Конкурсе, поданная ООО «УК «Южное Видное».

Возможность ознакомиться с указанной заявкой также предоставлена Заявителю с согласия Организатора торгов.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК ЖКХ» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания