



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*И.В. Дорис* № *2744/15-Рл*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Анализ – М»**

300012, г. Тула, ул. М. Гореза,  
д. 5, оф. 302

Тел./факс: 89051191030

эл. почта: analiz-m@bk.ru

**Государственное бюджетное  
учреждение здравоохранения**

**Ярославской области «Городская  
больница № 2 имени Н.И. Пирогова»**

152900, Ярославская область,  
Рыбинский район, г. Рыбинск,

ул. Максима Горького, д. 52

Эл. почта: pirboln@yandex.ru

Тел./факс: 8(4855)287527

**ООО «РТС-тендер»**

127006, г. Москва,

ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

факс: (495) 733-95-19

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/70Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 27 марта 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 30 марта 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С., специалист – эксперт отдела контроля закупок Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Анализ - М» (далее также – заявитель) – представили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя;

от заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница № 2 имени Н.И. Пирогова» (далее – заказчик) — представители по доверенности Ивущина О.А., Губернаторова Е.В.;

от оператора электронной площадки – ООО «РТС-тендер» - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Анализ – М» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница № 2 имени Н.И. Пирогова» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку расходных материалов для КДЛ (извещение № 0371200021415000013) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей), для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия Заказчика неправомерно отказала в допуске к участию в аукциона в электронной форме по следующему основанию:

*«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.;*

*Отказать в допуске к участию в Электронном аукционе*

*На основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ:*

*- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.*

*По указанным участникам закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе.*

*Согласно разделу 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе объекта закупки в п. 13 требовалось стекло предметное, с характеристиками ...размеры длина 75 мм, ширина 25 мм...*

*Участником закупки предлагается: стекло предметное, с характеристиками ...размеры длина 76 мм, ширина 26 мм...»*

ООО «Анализ-М» считает решение аукционной комиссии Заказчика об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме неправомерным, так как заявка на участие в аукционе была оформлена в соответствии с требованиями аукционной документации.

Кроме того, заявитель считает, что разница в размере в 1 мм в данном виде товара не может влиять на использование по назначению.

Заявитель просит провести проверку действий аукционной комиссии Заказчика, признать заявку ООО «Анализ-М» соответствующей документации, возобновить процедуру закупки с этапа рассмотрения заявок.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией Заказчика законно принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений. Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком – Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Ярославской области «Городская больница № 2 имени Н.И. Пирогова» - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

26.02.2015г. размещено извещение № 0371200021415000013 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку расходных материалов для КДЛ вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена контракта: 272 678 руб. 10 коп.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

На основании подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом 17 раздела 1 информационной карты аукциона установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию:

- конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Указанные показатели заполняются в соответствии с Разделом 2 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, при этом участник закупки указывает четко характеристики предлагаемого к поставке товара, не допускается использование слов «не более», «не менее».

Данную информацию участнику закупки рекомендуется представить по форме, предусмотренной приложением №2 к разделу 1 «Информационная карта аукциона» документации об электронном аукционе.

Согласно раздела 2 «Описание объекта закупки» документации об аукционе Заказчику требовалось:

№ п/п	Наименование товара	ОКПД	Функциональные, технические и качественные характеристики товара	Ед. измер.	Кол-во
13	Стекло предметное,	26.15.23.119	Для мазков, из прозрачного бесцветного силикатного стекла со шлифованными краями, размер длина 75 мм, ширина 25 мм, толщина 2,0 мм	Шт.	400

Вместе с тем, как было установлено Комиссией Ярославского УФАС России и следует из первой части заявки ООО «Анализ-М», участником в первой части заявки предложено следующее:

№ п/п	Наименование	Характеристики	Ед. изм	Кол -во	Производитель, Страна происхождения
13	Стекло предметное,	Для мазков, из прозрачного бесцветного силикатного стекла со шлифованными краями, размер длина 76 мм, ширина 26 мм, толщина 2,0 мм	Шт.	400	Минимед, Россия

В силу части 1 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

На основании пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 67 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию:

- 1) о порядковых номерах заявок на участие в таком аукционе;
- 2) о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер, к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем;
- 3) о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждого участника такого аукциона о допуске к участию в нем и о признании его участником или об отказе в допуске к участию в таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0371200021415000013 от 11.03.2015г. аукционной комиссией Заказчика было отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Анализ-М» на основании:

*«Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ, требованиям документации об электронном аукционе.»*

*Отказать в допуске к участию в электронном аукционе*

*На основании п.2 ч. 4. ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ:*

*- несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона, требованиям документации об электронном аукционе.*

*По указанным участником закупки показателям предлагаемого к поставке товара выявлены следующие несоответствия требованиям раздела 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе:*

Согласно разделу 2 Описание объекта закупки документации об электронном аукционе объекта закупки в п. 13 требовалось стекло предметное, с характеристиками ...размеры длина 75 мм, ширина 25 мм.,

Участником закупки предлагается: стекло предметное, с характеристиками ...размеры длина 76 мм, ширина 26 мм.,»

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, о том, что аукционная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Анализ-М».

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

Признать жалобу ООО «Анализ-М» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Ярославской области «Городская больница № 2 имени Н.И. Пирогова» при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку расходных материалов для КДЛ (извещение № 0371200021415000013) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

К.С. Богомолова

А.А. Ерохина