



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*08.04.2015 № 344 /05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Дорожная Строительная  
Компания»**

150018, г. Ярославль, ул. Большая  
Норская, 37

Тел./факс: 544232, 544235

Эл. почта: [DSKYAR@yandex.ru](mailto:DSKYAR@yandex.ru)

**Администрация Даниловского  
муниципального района Ярославской  
области**

152072, Ярославская обл, Даниловский р-  
н, г. Данилов, ул. Соборная, 14А

Тел./факс: 8(48538)51666

Эл. почта: [lobanova@danilovmr.ru](mailto:lobanova@danilovmr.ru)

**Администрация Середского сельского  
поселения Даниловского  
муниципального района Ярославской  
области**

152061, Ярославская область,  
Даниловский район, с. Серeda,

ул. Октябрьская, д. 2/1

Тел./факс: (8-48538) 3-11-75

Эл. почта: [seredskoe-poselenie@mail.ru](mailto:seredskoe-poselenie@mail.ru)

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

115184, г. Москва,

ул. Большая Татарская, д.9.

Тел.: (495) 787-29-97/99

факс: (495) 787-29-98

e-mail: [info@sberbank-ast.ru](mailto:info@sberbank-ast.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/76Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 03 апреля 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 08 апреля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от ООО «Дорожная строительная компания» - представители по доверенности Мартьянов Д.С., Дворянинов А.Ю.,

от уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области – представители по доверенности Лобанова А.В., Чупрова Н.П.,

03755



от заказчика - Администрации Середского сельского поселения Даниловского муниципального района Ярославской области – представителя не направили, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ»- представили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «Дорожная Строительная Компания» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту дороги вне границ населенных пунктов «Ярославль-Любим»- Бухалово-Хотеново (извещение № 0171300007915000027) (далее - аукцион, аукционная комиссия), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

#### установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении аукциона в электронной форме.

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области неправомерно признала вторую часть заявки ООО «Дорожная Строительная Компания» несоответствующей требованиям аукционной документации на следующем основании:

*«Рассмотрев вторую часть заявки, единая комиссия приняла решение о несоответствии заявки на участие в аукционе, а именно*

*- у участника закупки адрес места нахождения из Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствует адресу места нахождения общества указанного в Уставе ООО «Дорожная Строительная Компания» от 15.02.2012 года;*

*- уставной капитал из Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствует уставному капиталу Общества указанному в Уставе ООО «Дорожная Строительная Компания» от 15.02.2012 года».*

Просит провести внеплановую проверку действий аукционной комиссии уполномоченного органа, приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу, признать вторую часть заявки ООО «Дорожная Строительная Компания» соответствующей требованиям аукционной документации.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом — Администрацией Даниловского муниципального района Ярославской области 11.03.2015г. на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение



№ 0171300007915000027 о проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту дороги вне границ населенных пунктов «Ярославль-Любим»- Бухалово-Хотеново вместе с аукционной документацией. Начальная (максимальная) цена договора — 1 231 870 рублей 44 копейки.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Данное требование содержится также в пункте 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе инструкция по ее заполнению» раздела II «Информационная карта электронного аукциона» аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации. Сведения о месте нахождения общества, согласно статьи 12 данного Закона, должны содержаться в уставе общества, являющемся его учредительным документом.

Следовательно, из анализа приведенных норм следует, что сведения о месте нахождения участника аукциона, указанные во второй части заявки, должны соответствовать сведениям о месте нахождения, содержащимся в уставе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов (для юридического лица)).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов участника (для юридического лица)), в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;



2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

Как пояснили на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представители уполномоченного органа при рассмотрении второй части заявки ООО «Дорожная Строительная компания» аукционная комиссия установила, что указанные во второй части заявки ООО «Дорожная Строительная Компания» сведения о месте нахождения такого участника (Россия, 150018, г. Ярославль, ул. Б. Норская, д. 37) соответствуют сведениям о месте нахождения участника закупки, содержащимся в выписке из ЕГРЮЛ от 31.10.2014 (150018, Ярославская область, город Ярославль, улица Большая Норская, д. 37), однако не соответствуют сведениям о месте нахождения данного участника закупки, указанным в учредительных документах, направленных оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений об участнике закупки (уставу ООО «Дорожная Строительная Компания», утвержденному решением учредителя №1 от 15.02.2015 года (далее - Устав) (Россия, 150018, г. Ярославль, 2-й Норский пер., д. 5А, кв. 18).

Также аукционной комиссией при рассмотрении второй части заявки участника закупки было установлено, что Устав ООО «Дорожная Строительная Компания» (учредительный документ, предусмотренный пунктом 5 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ) содержит сведения о сумме уставного капитала (10 000 (десять тысяч) рублей), отличные от аналогичных сведений, указанных в выписке из ЕГРЮЛ от 31.10.2014 в отношении ООО «Дорожная Строительная Компания».

Однако, на заседании комиссии Ярославского УФАС России установлено, что в составе аккредитационных сведений, направленных оператором электронной площадки заказчику в числе прочих содержались изменения к Уставу ООО «Дорожная Строительная Компания», утвержденные протоколом № 9 общего собрания участников общества от 19 июня 2013 года.

Согласно данным изменениям установлено место нахождения общества: Россия, 50018, г. Ярославль, ул. Б. Норская, д. 37, а также установлено, что уставной капитал общества составляет 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с пояснениями представителей уполномоченного органа, на момент рассмотрения второй части заявки участника закупки в связи с технической ошибкой специалиста вышеуказанные изменения к Уставу ООО «Дорожная Строительная Компания» не были представлены на рассмотрение аукционной комиссии уполномоченного органа.

Наличие изменений к Уставу ООО «Дорожная Строительная Компания», утвержденных протоколом № 9 общего собрания участников общества от 19 июня 2013 года в составе аккредитационных сведений участника было установлено после принятия аукционной комиссией уполномоченного органа решения о признании заявки участника соответствующей требованиям аукционной документации, размещения протокола подведения итогов электронного аукциона № 0171300007915000027-2 (№ 28) от 24.03.2015 на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), подачи жалобы ООО «Дорожная Строительная Компания» в Ярославское УФАС России.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171300007915000027-2 (№ 28) от 24.03.2015 аукционной комиссией заказчика заявка ООО «Дорожная Строительная Компания» была признана несоответствующей требованиям аукционной документации на основании:



*«Рассмотрев вторую часть заявки, единая комиссия приняла решение о несоответствии заявки на участие в аукционе, а именно*

*- у участника закупки адрес места нахождения из Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствует адресу места нахождения общества указанного в Уставе ООО «Дорожная Строительная Компания» от 15.02.2012 года;*

*- уставной капитал из Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц не соответствует уставному капиталу Общества указанному в Уставе ООО «Дорожная Строительная Компания» от 15.02.2012 года».*

Таким образом, Комиссия, проанализировав представленные документы и материалы дела, приходит к выводу о том, что аукционная комиссия уполномоченного органа, признав заявку ООО «Дорожная Строительная Компания» несоответствующей требованиям аукционной документации, допустила **нарушение пункта 1 части 6, части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106, частями 15, 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Дорожная Строительная Компания» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту дороги вне границ населенных пунктов «Ярославль-Любим»- Бухалово-Хотеново (извещение № 0171300007915000027) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области - нарушившей пункт 1 части 6, часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района Ярославской области - обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова