



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.04.15 № 6080/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ПромЭнергоСвязь»
пер.Радиаторный, 10
г.Ростов-на-Дону, 344064
201-08-37

Заказчик:
ОАО «Донэнерго»
ул.Пушкинская, 162
г.Ростов-на-Дону, 344006
237-04-81, 237-04-33

**Уведомление № 632 /05
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения**

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении **10.04.2015** г. жалобы на действия заказчика – ОАО «Донэнерго» при проведении запроса предложений № 31502105467 на право заключения договора на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru/

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 16.04 **2015 г. в 11 часов 30 минут** по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей ООО «ПромЭнергоСвязь» и ОАО «Донэнерго» на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А.Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

020727

Общество с ограниченной ответственностью

«ПромЭнергоСвязь»

344064, г. Ростов-на-Дону, пер. Радиаторный, 10

Тел./факс: 8 (863) 201-08-37, e-mail: p.s.energo@bk.ru

ИНН/КПП 6165172732/616501001, ОГРН 1116165007595

Р/счет 40702810200210002525 в филиале ГПБ (ОАО) в г. Ростов-на-Дону,

к/счет 30101810700000000968, БИК 046015968

Иванова И.Е.
[Подпись]
10.04.15

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Ростовской области
В.Г. Корнееву

Место нахождения:

344006, РФ, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону,
пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403

Тел.: 8 (863) 263-31-04, факс: 8 (863) 240-99-59

e-mail: to61@fas.gov.ru

Исх. № 35

Дата: 10.04.2015 г.

Жалоба

на действия членов

Центральной закупочной комиссии ОАО «Донэнерго»

Заказчик:

Открытое акционерное общество «Донэнерго».

Место нахождения:

344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 162.

Официальный сайт:

www.donenergo.ru.

Адрес электронной почты:

torgi.donenergo@gmail.com.

Контактные лица:

Контактное лицо по техническим вопросам: Ведущий инженер метрологической службы ОАО «Донэнерго» - Колесникова Ирина Львовна, тел.: 8 (863) 237-04-28.

Контактное лицо по вопросам подготовки документации: Костяная Яна Геннадьевна, инженер группы по управлению закупочной деятельностью, тел. 8 (863) 237-04-33.

Состав Центральной закупочной комиссии:

Сизиков Сергей Валентинович - председатель комиссии;

Мурый Антон Геннадьевич - зам. председателя комиссии;

Вознюк Тарас Юрьевич - член комиссии;

Сидорова Елена Ивановна - член комиссии;

Коростиев Андрей Анатольевич - секретарь комиссии.

Информация о закупке:

- открытый запрос предложений в электронной форме на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго» размещен на сайте www.zakupki.gov.ru 06.03.2015 г. Извещение о проведении закупки № 31502105467, в редакции № 1 от 06.03.2015 (прил. 1);

- сайт электронной торговой площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: www.roseltorg.ru;

- начальная (максимальная) цена: 690 000,00 руб. без НДС.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 года (с изм. и доп.) (далее по тексту -

Вх № 5465 12

Федеральный закон № 223-ФЗ) направляем жалобу на действия Открытого акционерного общества «Донэнерго» (далее по тексту - Заказчик).

1. 13.03.2015 г. в 08:33 нами была подана заявка (прил. 10) на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго» (порядковый № 2 в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений 31502105467, лот 1 от 16 марта 2015 г. (прил. 2)). Всего было подано 3 заявки: № 1 от ООО «Вольт-сервис» (ценовое предложение 689 713,00 руб.), № 2 от ООО «ПромЭнергоСвязь» (ценовое предложение 650 000,00 руб.) и № 3 от ООО «ЭнергоСвязьСтрой» (ценовое предложение 652 140,00 руб.).

20 марта 2015 года в 08:31 на портале закупок Заказчиком был опубликован протокол подведения итогов 31502105467 от 19.03.2015г. (прил. 3), в соответствии с которым все 3 поданные заявки были признаны соответствующими требованиям, установленным документацией, и допущены к участию в открытом запросе предложений.

Отметим, что в соответствии с требованиями ч. 16 ст. 83 Федерального закона № 44-ФЗ «итоговый протокол и протокол проведения запроса предложений размещаются в единой информационной системе в день подписания итогового протокола». Таким образом, Заказчиком были нарушены сроки опубликования итогового протокола.

Несмотря на существенную разницу в ценовых предложениях, Заказчиком было принято решение признать победителем процедуры ООО «Вольт-сервис», предложившее цену контракта 689 713,00 руб.

Во-первых, с учетом важности критериев оценки предложения «Коммерческая часть» - 60%, а «Техническая часть» - 40% (п. 5.3 Закупочной документации), ООО «ПромЭнергоСвязь» считает, что по критерию оценки предложений «Коммерческая часть» его заявка имеет наибольшее преимущество, т.к. по сравнению с победителем процедуры ООО «Вольт-сервис», ООО «ПромЭнергоСвязь» предложена цена договора значительно ниже.

Во-вторых, Заказчик свое решение не обосновывает и расчеты критериев оценки не приводит. Заказчиком в составе закупочной документации приведен порядок и критерии оценки предложений (прил. 11). В частности, по критерию «Техническая часть», Заказчиком установлены тринадцать критериев оценки и дано примечание: «1. Факторы, указанные в строках 1-6, подлежат обязательной оценке. 2. Факторы, указанные в строках 7-13, подлежат оценке в зависимости от вида, типа и т.д. поставляемого Товара (оборудования)».

Таким образом, конкретно не указано, какие факторы (кроме №№ 1 - 6), будут рассматриваться при выставлении оценок, тем самым нарушаются принципы закупки товаров, обозначенные в ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, а именно:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Также Заказчик нарушает вышеуказанные принципы устанавливая некоторые критерии, заведомо ставящие определенных участников в более выгодное положение, что также противоречит антимонопольным требованиям, указанным в п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 года (далее по тексту – Федеральный закон № 135-ФЗ). Например:

Критерий № 1 (первый в списке и самый значимый критерий): «Годовой объем выпускаемых (поставляемых) аналогичных Товаров». Максимальный коэффициент значимости 0,4 и максимальное значение – 10 баллов. Данный критерий увеличивает шансы на победу крупных игроков с годовым оборотом более 300 миллионов рублей, и, в первую очередь – производителя.

Критерий № 5: «Компания является:

-производителем;

-официальным дилером (представителем производителя);

-поставщиком, не являющимся производителем или его официальным представителем».

Коэффициент значимости 0,3 и максимальное значение – 10 баллов по данному критерию может получить только производитель: «Компания является производителем и имеет собственной

службы сервисного обслуживания».

Критерий № 6: «Фактический опыт эксплуатации аналогичного Товара (оборудования), поставляемого зарегистрированным участником». Максимальный балл 10 могут получить только те участники, которые уже поставляли данный (или аналогичный) товар Заказчику, и то, если опыт использования Заказчиком данного товара был положительным. А «положительность» опыта – понятие субъективное, полностью зависящее от Заказчика, т.к. разные компании, поставляющие абсолютно одинаковый товар (одного производителя, марки, модели и т.д.) могут получить как положительную, так и отрицательную оценку от Заказчика. Тем более, что Заказчиком в закупочной документации указаны и производитель, и марка, и технические характеристики.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке. Также, Заказчиком в п. 7.3.2.2 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Донэнерго» указано, что закупочная документация должна содержать «требования к содержанию, форме, оформлению и составу предложения участника». По факту данное требование выполнено частично (утвержденная закупочная документация не полностью соответствует требованиям п. 2 ч. 10 ст. 4 Федерального закона № 223-ФЗ и Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Донэнерго»), т.к. в закупочной документации отсутствуют формы раскрытия требуемой Заказчику информации по критериям оценки.

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке. Критерии, подлежащие рассмотрению и, тем самым, являющиеся обязательными для всех участников закупки без исключения, должны быть одинаковы для всех, а, как мы выше указали, Заказчик по критериям №№ 7-13 не дает никакой конкретики, и оставляет за собой право рассматривать или не рассматривать указанные критерии.

На основании вышеизложенного, имеются все основания полагать, что Заказчиком было принято некорректное решение о признании победителя, тем самым были нарушены положения, указанные в п. 1 ч. 1 ст. 1 и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

В связи с этим просим рассмотреть настоящую жалобу по существу, обязать Заказчика отменить итоговый протокол и пересмотреть результаты оценки заявок на участие.

2. Просим обратить особое внимание на тот факт, что ранее, 10 февраля 2015 г. Заказчиком на портале закупок было размещено извещение о проведении закупки 31502010342 от 10.02.2015 о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго» с начальной (максимальной) ценой: 690 000,00 руб. без НДС.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений 31502010342, лот 1 от 17 февраля 2015 г. (прил. 5), размещенным на портале закупок в 10:15 (МСК) 18.02.2015, на участие в открытом запросе предложений тогда была подана одна заявка от ООО «ПромЭнергоСвязь» (ценовое предложение 655 000,00 руб.). В протоколе подведения итогов процедуры 31502010342 от 20 февраля 2015г. (прил. 6) (опубликован на портале закупок в 11:46 (МСК) 20.02.2015), Заказчик признал данную заявку соответствующей требованиям, установленным документацией, допустил ООО «ПромЭнергоСвязь» к участию в открытом запросе предложений и по результатам подведения итогов принял решение заключить договор с ООО «ПромЭнергоСвязь».

Далее, в 13:16 (МСК) 20.02.2015 Заказчиком на портале закупок был размещен файл «Обоснование.txt» следующего содержания: «В связи с техническим сбоем на электронной площадке, процедура отменена.». (Прил. 7).

На отправленное нами письмо от 25 февраля 2015 г. № 18 (прил. 8) с просьбой разъяснить сложившуюся ситуацию, Заказчик не отреагировал.

Позже, 27.02.2015, в 13:25 (МСК) на портале закупок Заказчик разместил уведомление об отмене открытого запроса предложений (прил. 9), в котором пояснил, что «в связи с производственной необходимостью, принято решение отказаться от проведения открытого запроса предложений на право заключения договора: № 31502010342 «Поставка измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго»».

Таким образом, Заказчик отменил ранее принятое решение о заключении договора с ООО «ПромЭнергоСвязь», мотивируя это «производственной необходимостью». Однако, это не помешало Заказчику уже 06.03.2015 г. опубликовать извещение о проведении закупки №

31502105467 в редакции № 1 от 06.03.2015 (прил. 1) в форме открытого запроса предложении в электронной форме на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго» с начальной (максимальной) ценой: 690 000,00 руб. без НДС.

Сравнительный дословный анализ документации обеих закупок показал, что все файлы идентичны, за исключением календарных дат.

Еще отметим, что в размещенном на портале закупок протоколе подведения итогов процедуры 31502010342 от 20 февраля 2015г. отсутствуют подписи председателя комиссии и 3-х членов комиссии, есть подпись только секретаря комиссии.

Просим Вас рассмотреть и дать оценку ситуации с отменой одной закупки и, через непродолжительное время, повторным размещением аналогичной на предмет нарушения положений ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ и наличия коррупционной составляющей в действиях Заказчика.

- Приложения:
1. Извещение о проведении закупки 31502105467 (в редакции № 1 от 06.03.2015).
 2. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений 31502105467, лот 1 от 16 марта 2015г.
 3. Протокол подведения итогов 31502105467 от 19.03.2015г.
 4. Извещение о проведении закупки 31502010342 от 10.02.2015.
 5. Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений 31502010342, лот 1 от 17 февраля 2015 г.
 6. Протокол подведения итогов процедуры 31502010342 от 20 февраля 2015г.
 7. Обоснование.txt.
 8. Письмо № 18 от 25 февраля 2015 г.
 9. Уведомление об отмене открытого запроса предложений.
 10. Заявка ООО «ПромЭнергоСвязь» на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго» от 13.03.2015 г.
 11. Порядок и критерии оценки предложений (Поставка товаров).
 12. Решение о назначении Директора ООО «ПромЭнергоСвязь».
 13. Приказ о назначении Директора ООО «ПромЭнергоСвязь».

Директор
ООО «ПромЭнергоСвязь»



Е.А. Иванова