

Исх. № 1-а дата: 06.04.2015г.

Куда: Крымское УФАС России
295000, Республика Крым, город Симферополь,
улица Александра Невского, 1

От кого:
Общество с ограниченной ответственностью "МОНОЛИТ 2008"

В лице:
Генерального директора
Николаева А. С.

Жалоба

1. **Заказчик:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ "СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ МОРСКОЙ ПОРТ";
2. **Адрес:** 299011, г СЕВАСТОПОЛЬ, пл НАХИМОВА, дом 5
3. **Электронный адрес:** gupsmp@mail.ru
4. **Ответственное должностное лицо:** Фирюлина Ольга Ефимовна тел.: +7 (80692) 530256
5. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "МОНОЛИТ 2008" ИНН: 7704702538 Адрес: 119034 г Москва пер Всеволожский, 2 / стр 2 e-mail: hasishi@mail.ru
6. **Контактное лицо:** Николаев А. С.
7. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
8. **Номер извещения:** № 31502212658
9. **Наименование электронного аукциона:** Закупка дизельного топлива
10. **Дата опубликования извещения о проведении открытого конкурса:** 02.04.2015.
11. **Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ " О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ", которые, по мнению Заявителя, нарушены:** в документации имеются нарушения положения о закупках и признаки дискриминации участников рынка путем выставления неправомерных критериев оценки.

1. Доводы жалобы:

- 1.1. Абзац первый части 1.1.1. раздела 1.1. «Требования к участникам запроса предложений» (стр.3 документации): «соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом запроса предложений» - на основании предмета закупки, проекта договора и технического задания следует, что поставляется товар, дизельное топливо, до места Заказчика. Учитывая Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 N 99-ФЗ, следует, что данный вид деятельности не лицензируется. Соответственно в случае отсутствия законодательством РФ требований о лицензировании, выставление данных требований не законно.
- 1.2. Раздел 1.4. документации (Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в запросе предложений), пункт 5 содержит (страница 7): «Документы, подтверждающие соответствие поставляемого товара установленным требованиям ГОСТ».

Раздел 1.11. документации (Порядок вскрытия и рассмотрения заявок на участие в запросе предложений) (страница 10):

«На основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе предложений комиссией принимается решение:

- о допуске к участию в запросе Участника закупки, о признании Участника закупки, подавшего заявку на участие в запросе, Участником запроса;
- об отказе в допуске Участника к участию в запросе.

Участник закупки не допускается к участию в запросе в случае:

- непредставления определенных пунктом 1.4 настоящего раздела документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике закупки или о товарах, на поставку которых размещается закупка;
- несоответствия требованиям, установленным в пункте 1.1 настоящего раздела;

- наличия в реестре недобросовестных поставщиков сведений об Участнике закупки;
- несоответствия заявки на участие в запросе требованиям документации запроса предложений, в том числе если:»

Раздел 1.12. документации (Оценка и сопоставление Заявок на участие в запросе предложений и определение победителя запроса предложений) (страница 12):

1. «Рейтинги предложений участников запроса предложений по критерию «Качественные характеристики товаров; Качество выполнения работ, оказания услуг» определяется по следующим показателям:

2.1. Соответствие поставляемого дизельного топлива требованиям ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005

При оценке заявок по данному критерию, максимальное количество баллов присваивается заявке соответствующей требованиям ГОСТа по всем параметрам.

В случае несоответствия требованиям ГОСТа балл не присваивается.»

Раздел 4 документации (Проект договора), пункт 2 (предмет договора), 1 абзац (страница 27):

«В соответствии с настоящим Договором Продавец обязуется передать Покупателю дизельное топливо **ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005**, именуемое далее «Товар», в количестве и сроки, указанные в заявках заказчика, а Покупатель обязуется уплатить за товар определенную Договором цену за товар.»

Учитывая вышеизложенное и проведя анализ следует:

- А) Одним из критериев оценки является соответствие товара ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005;
- Б) Предметом договора является поставка дизельного топлива ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005;
- В) Требованием к содержанию заявки является предоставление документа подтверждающего соответствие топлива ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005;
- Г) При этом в случае не предоставления документа подтверждающего соответствие топлива ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005 Заказчик обязан принять решение об отказе в допуске Участника к участию в запросе.

Соответственно любой участник обязан предоставить документ подтверждающий соответствие топлива ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005. При этом в разделе 1.12. документации одним из критерием, вес которого составляет 20%, является оценка «Соответствие поставляемого дизельного топлива требованиям ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005», при этом «При оценке заявок по данному критерию, максимальное количество баллов присваивается заявке соответствующей требованиям ГОСТа по всем параметрам».

ГОСТ – это нормативный документ, устанавливаемый государством комплекс норм и правил применительно к объектам стандартизации. Соответственно товар, соответствует по всем параметрам ГОСТу или не соответствует ему. Ввиду чего оценка по данному параметру производится не может.

Так же хотим отметить в разделе 1.12. документации в части оценки по критерию подтверждающего соответствие топлива ЕВРО ГОСТ Р 52368-2005 не определена формула и/или крайние значения и/или значения, определяющие максимальный балл по данному критерию такого рассмотрения, из чего следует, что оценка производится членами комиссии самостоятельно и субъективно, на основании личностных решений.

В разделе 1.12. документации в части оценки по критерию ЦЕНЫ договора указано следующее:

«Для показателей, которые качественно можно описать «чем меньше, тем лучше»:

$$I.- K_{ij} = 10 \times \frac{P_{ij}^{баз}}{P_{ij}} \times V_{показателя}$$

где K_{ij} - средневзвешенный балл i – го участника по j – показателю;

$P_{ij}^{баз}$ - базовое, наименьшее (следовательно, лучшее) из предложенных всеми претендентами значение данного показателя;

P_{ij} - значение i – го участника по j – показателю;

$V_{показателя}$ - значимость данного критерия деленная на 100%.

При оценке участнику запроса предложений, давшему наилучшее (наименьшее) предложение по показателю «Цена Договора» выставляется максимально возможный балл, а баллы, полученные другими участниками, рассчитываются как относительные (на основе приведенной выше формулы 1).»

При этом, учитывая итоги торгов по процедурам №31502150641, 31502078242, среднее максимальное снижение цены составляет 5,07%, соответственно разброс баллов по критерию оценки ЦЕНА договора, будет располагаться в данном диапазоне. Ранее отмеченный диапазон менее 20%, которые могут субъективно, на основании личностных мнений быть присужденными одному из участников рынка. Соответственно вышеуказанные критерии оценки содержат признаки личностных отношений к рынку участников и возможно указаны с целью предоставления преимущества одному из участников рынка, что по факту предусматривает действия описанные в пунктах 2,3 части 1 статьи 17 и пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) "О защите конкуренции".

Так же считаю, что положение о закупках составлено в нарушение Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 04.06.2014) "О защите конкуренции" в части запроса предложений, запроса цен, простой закупки, закупки у единственного поставщика, в части создания дискриминирующих условий, создания участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий. В том числе Заказчиком не обоснованно завышена планка стоимости заключения договора по итогам простой закупки до 300 тысяч рублей (страница 48 положения, пункт 13.14.), что создает преимущественные условия для одного из участников закупки на основании личностных взаимоотношений.

На основании вышеизложенного просим:

1. Провести внеплановую проверку по процедуре № 31502212658;
2. Провести проверку положения о закупках требованиям законодательства РФ;
3. Отменить процедуру закупок № 31502212658.

Приложение:

1. Протокол 31502150641;
2. Протокол 31502078242.

Генеральный директор
ООО «МОНОЛИТ 2008»



A handwritten signature in blue ink, appearing to be "А.С. Николаев".

Николаев А. С.