



Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу  
г. Санкт-Петербург, 4-ая линия В.О., 13, литера А

**Заявитель:** ЗАО «КОНЕ Лифтс»

Адрес места нахождения: Ленинградский пр-т, д.31А,  
стр.1, Москва, 125284

Почтовый адрес: наб. Черной речки, д. 41, к. 7, г.  
Санкт-Петербург, 197342

**Заказчик:** ООО «Жилкомсервис № 2 Выборгского  
района»

Адрес места нахождения: ул. Пархоменко, д. 24/9, г.  
Санкт-Петербург, 194156

Почтовый адрес: ул. Пархоменко, д. 24/9, г. Санкт-  
Петербург, 194156

Исх. № 08/173/15 от 09.04.2015 г.

**ЖАЛОБА**  
на действия (бездействие) заказчика

1. Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Выборгского района», 194156, г. Санкт-Петербург, ул. Пархоменко, д. 24/9, телефон/факс: 8(812) 550-29-83, e-mail: [zhks2vyb@vybrga.sbpb.ru](mailto:zhks2vyb@vybrga.sbpb.ru).

2. Участник закупки (заявитель): Закрытое акционерное общество «КОНЕ Лифтс», 125284, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект д. д.31 А, стр. 1, почтовый адрес: 197342, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д. 41, корп. 7, офис 229-1, телефон/факс (812) 313 51 99/ (812) 313 51 99, e-mail: [Stpetersburg.russia@kone.com](mailto:Stpetersburg.russia@kone.com).

Контактное лицо: Меллум Людмила Арнольдовна, e-mail: [Ludmila.mellum@kone.com](mailto:Ludmila.mellum@kone.com).

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

4. Информация о закупке:

Номер извещения: № 31401888604.

Вид процедуры и наименование объекта закупки: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и лифтовой диспетчерской связи, ремонту инженерного оборудования на диспетчерских пультах.

Начальная (максимальная) цена договора: 39 167 757,71 рублей.

Дата опубликования извещения: 29.12.2014 года.

Дата последнего обновления: 19.03.2015 г.

5. Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, доводы жалобы

09 АПР 2015 1

Вх. номер

45710

Нарушение пункта 5 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № ФЗ-223), статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ) путем установления заказчиком требований, необоснованно ограничивающих конкуренцию по отношению к участникам закупки.

5.1. Согласно пункту 3 ст. 3 Федерального закона № ФЗ-223 участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения. Аналогичное положение закреплено в п. 1.1 раздела 1 главы 3 Положения о закупках заказчика. В соответствии с пунктом 2 ст. 2 Федерального закона № ФЗ-223 положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения.

В нарушение указанных выше положений действующего законодательства и Положения о закупке заказчик запретил привлечение субподрядчиков/соисполнителей. Данный запрет установлен п. 19 Информационной карты закупки (раздел II).

5.2. В нарушение п. 3.10 раздела 3 главы 6 Положения о закупках, запрещающего искусственное ограничение конкуренции путем включения в состав лотов товаров, работ и услуг, функционально и технологически не связанных между собой, заказчиком в конкурсную документацию включены два вида работ, не связанные между собой функционально и технологически:

1. техническое обслуживание и ремонт лифтов;
2. техническое обслуживание диспетчерской связи и ремонт инженерного оборудования на диспетчерских пультах.

Заявитель считает, что работы по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и работы по техническому обслуживанию диспетчерской связи технологически и функционально не связаны, так как являются независимыми друг от друга, делимыми и возможными к выполнению разными хозяйствующими субъектами в разное время.

Также требования к выполнению работ по техническому обслуживанию и ремонту лифтов и работ по техническому обслуживанию диспетчерской связи регулируются различными нормативными документами. Для обслуживания лифтового оборудования это, в первую очередь, Технический регламент Таможенного союза «Безопасность лифтов» ТР ТС 011/2011, а для систем диспетчеризации – СПЗ1-110-2003 и ВСН60-89, ТР ТС 011/2011.

Включая в состав одного лота отдельные самостоятельные услуги и работы, заказчик не предусматривает возможности (п. 19 Информационной карты) привлечения субподрядчиков и (или) соисполнителей, что является прямым нарушением.

Дополнительно хотим отметить, что в соответствии с Номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 07 июня 2011 г.:

1. Услуги на техническое обслуживание и ремонт лифтов относятся к группе: ОКДП 9460000 - Услуги по техническому обслуживанию машин и оборудования (в том числе гарантийные);
2. Услуги на техническое обслуживание диспетчерской связи к группам: ОКДП 6420000 – Услуги электрической связи и ОКДП- 7290000 Услуги, связанные с компьютерами, прочие.

Таким образом, заказчик включил в предмет одного лота работы (услуги), функционально и технологически не связанные, так как перечисленные выше работы (услуги) могут выполняться разными хозяйствующими субъектами, не взаимосвязаны, не обладают признаками неделимости, не выполняются одновременно, необязательны по отношению друг к другу, регулируются разными нормативными актами и имеют различную

классификацию, что само по себе, а также в совокупности с условием закупки о недопустимости привлечения субподрядчиков (соисполнителей), приводит к сокращению числа потенциальных участников Конкурса и ограничению конкуренции между его участниками

Следовательно, учитывая указанные выше факты, а также наличие в конкурсной документации условия, в соответствии с которым *не допускается привлечение субподрядчиков*, исполнить договор в указанной части сможет только хозяйствующий субъект, уже имеющий в наличии оборудование диспетчерского пульта (диспетчеризации) в количестве и с характеристиками, указанными в конкурсной документации. По нашему мнению, Заказчиком изначально были сформулированы условия, невыполнимые для других хозяйствующих субъектов и открывающие возможность победы только для заранее определенной организации.

5.3. Установленный конкурсной документацией порядок оценки заявок нарушает положения ч. 2 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, а также положения пункта 6.7 главы 7 Положения о закупках, в части установления порядка оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе по критерию «цена договора», предусматривающего присвоение участнику закупки, предложившему лучшие условия исполнения договора, меньшего количества баллов.

Так п/п 25 «Методика оценки заявок на участие в конкурсе» Информационная карты установлен следующий порядок оценки заявок.

#### **I. Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»**

Значимость критерия – 30 %;

Коэффициент значимости критерия – 0,3;

Единица измерения цены договора – рубль.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100 \times L,$$

где:

$A$  - начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации к открытому конкурсу, рублям;

$A$  - предложение  $i$ -го Участника открытого конкурса по цене договора, в рублях.

$L$  - отклонения цены (см. Таблица № 1)

Таблица № 1

Коэффициент отклонения цены	Значение критерия отклонения цены
Участником конкурса предложено понижение цены от 0% до 5%	1
Участником конкурса предложено понижение цены более 5 % до 15%	1,5
Участником конкурса предложено понижение цены более 15 % до 25%	2
Участником конкурса предложено понижение цены более 25 % до 33%	1,5
Участником конкурса предложено понижение цены	1

Согласно приведенной выше таблице значение критерия отклонения цены должно увеличиваться пропорционально предложенному процентному понижению цены участника, чтобы обеспечить участнику, предложившему минимальную стоимость работ, получение большего количества баллов. Установленный же заказчиком порядок оценки критерия отклонения цены этого не обеспечивает. Фактически участник, предложивший наименьшую стоимость (снижение более 33%), может получить меньше баллов, чем участник, предложивший снижение от 15% до 25%. Соответственно предлагать самую маленькую стоимость выполнения работ не выгодно, т.к. это может привести к проигрышу конкурса. **Для заказчика же использование подобного метода оценки означает нарушение одного из принципов закупок, установленного ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом целевого и экономически эффективного расходования денежных средств.**

Совокупность указанных выше факторов свидетельствует о совершении Заказчиком действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем создания участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Кроме того, согласно части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов запроса котировок путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок.

На основании вышеизложенного, в соответствии с Законом о закупках и Законом о защите конкуренции, ЗАО «КОНЕ Лифтс» просит:

1. Обязать Заказчика ООО «ЖКС № 2 Выборгского района», устранить допущенные нарушения законодательства Российской Федерации.
2. Выдать заказчику предписание об устранении указанных нарушений.
3. Приостановить размещение указанного заказа в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложения:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ЗАО «КОНЕ Лифтс» – в 1 экз.
2. Копия доверенности № 151/2014-юр-спб от 19.12.2014 г. – в 1 экз.
3. Копия информационной карты конкурсной документации – в 1 экз.
4. Копия технического задания – в 1 экз.

Директор по сервису по России  
ЗАО «КОНЕ Лифтс»



К.С. Рошупкин