

ОАО «МегаФон»

Кадашевская набережная, д. 30,
г. Москва, 115035

ул. Вятская, д. 27, стр. 42,
г. Москва, 127015

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об административном
правонарушении № 08-28/А190-14

«29» апреля 2014 г.

г. Москва

Начальник отдела контроля за рекламной деятельностью Московского областного УФАС (123423, г. Москва, Карамышевская набережная, дом 44) Стрельников Дмитрий Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 08-28/А190-14, возбужденного в отношении **ОАО «МегаФон»**, по признакам нарушения ч. 1 ст. 14.3 КоАП, в отсутствие законного представителя, извещенного о дате, времени и месте объявления результатов административного расследования,

УСТАНОВИЛ:

Управлением на основании обращения гр. <...> (вх. №1079Эп от 12.03.2014) по факту поступления **11.03.2014 в 10:35** на принадлежащий заявителю абонентский номер +<...> СМС-сообщения без предусмотренного ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, согласия абонента на получение рекламы, ответственность за указанные действия предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП, в отношении **ОАО «МегаФон»** возбуждено дело об административном правонарушении и назначено административное расследование.

По результатам проведенного административного расследования установлено следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе, распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» абонент - пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Из объяснений **ОАО «МегаФон»** следует, что абонентский номер <...> не выделен заявителю по договору об оказании услуг связи.

Таким образом, заявитель не является лицом, обладающим правом предоставлять, или отзываться согласие на получение рекламных СМС – сообщений по абонентскому номеру +<...>.

Доказательств использования абонентского номера +<...> непосредственно в интересах заявителя не представлено.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, в действиях **ОАО «МегаФон»** отсутствует событие административного правонарушения.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

На основании ст. 24.5, ст. 28.7, ст. 28.9, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 08-28/А190-14, возбужденное в отношении **ОАО «МегаФон»** прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Согласно ч. 1 и ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Начальник отдела

Д.Ю. Стрельников