



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

ООО «ЖЭК»
450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября,
д.84, корп. 4

27.03.2015 № 5/3594

На № _____ от _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу
об административном правонарушении № АА-291/14

24 марта 2015 г.

г. Уфа, ул. Пушкина,95

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Управление) Саляхутдинова Расима Фаритовна, рассмотрев 24 марта 2015 г. в 10 ч. 00 мин. протокол и материалы дела № АА-291/14 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «ЖЭК» (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 84, корп. 4), по нарушению ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии представителя ООО «ЖЭК», полномочия подтверждаются Протоколом №3 Собрания участников ООО «ЖЭК» от 05.07.2012 г. –

руководствуясь ст.ст. 23.48., 28.1., 28.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение вх.№17211 от 28.11.2013 от собственников помещений многоквартирного дома (далее – заявители) на действия ООО «Жилищно-эксплуатационная компания» (450054, г. Уфа, пр. Октября, д.84, корп. 4) (далее ООО «ЖЭК»), вызвавшие нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования на коммунальную услугу «горячее водоснабжение» в многоквартирном доме, находящемся в управлении ООО «ЖЭК», оборудованным индивидуальным тепловым пунктом.

В своем обращении заявители указывают на то, что многоквартирный дом №78/3, расположенный по пр. Октября, г. Уфа, оборудован индивидуальным тепловым пунктом (ИТП), в котором имеется теплообменник для приготовления

0055168

горячей воды. То есть в многоквартирный дом поступает только холодная вода, которая нагревается в ИТП и после подогрева поступает по трубам в квартиры.

Согласно платежному документу на оплату коммунальных услуг, размер платы за горячее водоснабжение по многоквартирному дому №78/3 по пр. Октября рассчитывается по тарифам, установленным для ресурсоснабжающих организаций – 74,08 рублей, установленный Государственным комитетом Республики Башкортостан по тарифам для ООО «БашРТС».

В соответствии со статьей 157 ЖК РФ, размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Заявитель считает, что плата, выставаемая управляющей организацией собственникам помещений за горячее водоснабжение, установлена в нарушение Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 №307.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

На основании изложенного в соответствии со ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» приказом №574 от 24.12.2013 создана Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «ЖЭК» (450054, г. Уфа, пр. Октября, д.84, корп. 4) по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, проведя анализ и оценку обстоятельств дела, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 9 статьи 161 Жилищного кодекса РФ многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

Исходя из норм статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Положение хозяйствующего субъекта признается

доминирующим, если его доля на рынке определенного товара составляет более 35%.

Таким образом, управляющая организация в управляемом ею многоквартирном доме в силу положений ч. 9 ст. 161 Жилищного кодекса РФ занимает доминирующее положение. Это дает возможность управляющей компании оказывать решающее влияние на общие условия оказания услуг по управлению эксплуатацией жилого фонда в каждом многоквартирном доме, в том числе предоставлять коммунальные услуги и производить обслуживание внутридомовых инженерных систем многоквартирных жилых домов, находящихся в ее управлении.

Согласно ч. 4 ст. 154 Жилищного кодекса Российской Федерации, к коммунальным услугам относятся: услуги на холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с п. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ управляющая организация по заданию собственников помещений в многоквартирном доме на основании договора управления многоквартирным домом в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Потребителем коммунальных услуг признается гражданин, использующий коммунальные услуги для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, их права и обязанности, ответственность, а также порядок контроля качества предоставления коммунальных услуг, порядок определения размера платы за коммунальные услуги с использованием приборов учета и при их отсутствии, порядок перерасчета размера платы за отдельные виды коммунальных услуг в период временного отсутствия граждан в занимаемом жилом помещении и порядок изменения размера платы за коммунальные услуги при предоставлении коммунальных услуг ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность регулируются и устанавливаются Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам.

Пунктом 18 вышеуказанных Правил предусмотрено, что при приготовлении горячей воды с использованием внутридомовых инженерных систем многоквартирного дома (при отсутствии централизованного приготовления горячей воды) размер платы за горячее водоснабжение рассчитывается исходя из показаний приборов учета и соответствующих тарифов на холодную воду и топливо, используемые для приготовления горячей воды. При этом расходы на содержание и ремонт внутридомовых инженерных систем, используемых для приготовления горячей воды, включаются в плату за содержание и ремонт жилого помещения.

Тем самым, в случае если многоквартирный дом оборудован собственным индивидуальным тепловым пунктом (ИТП) с теплообменником для приготовления горячей воды размер платы за горячее водоснабжение рассчитывается исходя из показаний приборов учета и соответствующих тарифов на холодную воду и топливо, используемые для приготовления горячей воды. Другого расчета тарифа на горячее водоснабжение при приготовлении горячей воды с использованием внутридомовых инженерных систем многоквартирного дома вышеуказанными Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам не предусмотрено.

ООО «ЖЭК», согласно протоколу заочного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома от 10.05.2011 г., является управляющей организацией многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Уфа, пр. Октября, д.78/3. В материалах дела имеется Договор на управление, предоставление коммунальных услуг и техническое обслуживание помещений, находящихся в собственности граждан б/н от 25.01.2010 г., заключенного между собственником помещения жилого дома № 78/3 по пр. Октября в г. Уфе и ООО «ЖЭК».

Согласно п. 5.7. указанной копии Договора «собственник производит расчеты за коммунальные услуги с управляющей компанией по занимаемому помещению, оснащенному приборами учета расхода холодной, горячей воды, тепловой и электрической энергии, на основании показаний этих приборов и действующих тарифов для населения. При отсутствии в помещениях приборов учета собственник рассчитывается за потребленные коммунальные услуги в соответствии с утвержденными в установленном порядке тарифами и нормативами потребления коммунальных услуг».

Согласно Акту проверки №ЦО-13-4995 от 17.10.2013, составленному по результатам проведенной Государственным комитетом Республики Башкортостан по жилищному надзору (далее также ГЖИ РБ) внеплановой выездной проверки в отношении ООО «ЖЭК», ГЖИ РБ установлено следующее.

Многоквартирный жилой дом № 84/4 по пр. Октября в г. Уфе оборудован индивидуальным тепловым пунктом (ИТП), предназначенным для производства горячей воды и отопления. Также в жилом доме № 84/4 по пр. Октября установлен общедомовой прибор учета тепловой энергии MULTICAL UF, зав. № 4652898.

ИТП, установленный в жилом доме № 84/4 по пр. Октября, предназначен для производства горячей воды и нужд отопления для жителей двух многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Уфа, пр. Октября, д.78/3 и г. Уфа, пр. Октября, д.84/4.

Теплосчетчик MULTICAL UF, установленный в жилом доме № 84/4 по пр. Октября, учитывает суммарный расход тепловой энергии на отопление и на производство горячей воды, потребляемый жителями двух многоквартирных домов, расположенных по адресу: г. Уфа, пр. Октября, д.78/3 и г. Уфа, пр. Октября, д.84/4.

Данное обстоятельство не позволяет достоверно определить фактический расход тепловой энергии по жилому дому № 78/3 по пр. Октября г. Уфы.

Согласно п. 2 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов,

утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 г. №354 коллективным (общедомовым) прибором учета является средство измерения (совокупность средств измерения и дополнительного оборудования), используемое для определения объемов (количества) коммунального ресурса, поданного в многоквартирный дом.

Таким образом, исходя из смысла вышеуказанного пункта Правил № 354, общедомовым прибором учета является то средство измерения, которое используется для определения объемов коммунального ресурса в определенном (единственном) многоквартирном доме.

В ходе инспекционной проверки ГЖИ РБ установлено, что жилой дом № 78/3 по пр. Октября в г. Уфе общедомовым прибором учета тепловой энергии не оборудован. Данный факт подтверждается справкой № 123 от 10.10.2013 г., представленной ООО «ЖЭК» в ходе проверки. Также согласно указанной справке индивидуальный тепловой пункт в жилом доме № 78/3 по пр. Октября не установлен.

Согласно ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Следовательно, по вышеуказанному жилому дому, не оборудованном общедомовым прибором учета тепловой энергии, размер платы за отопление, рассчитывается исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных постановлениями Госкомитета РБ по тарифам.

На основании вышеизложенного, жителям многоквартирного дома №78/3 по пр. Октября в г. Уфе, излишне предъявлена плата за отопление с января 2013г. по сентябрь 2013г в размере 230639,32 руб.

Таким образом, в ходе инспекционной проверки установлено, что в нарушение ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и п. 19 Правил № 307, по жилому дому № 78/3 по пр. Октября в г. Уфе, необорудованному общедомовым прибором учета тепловой энергии, позволяющим учитывать расход тепловой энергии, потребленной только жителями указанного дома, начисления размера платы за отопление производились не по нормативам, утвержденным постановлениями Госкомитета РБ по тарифам.

Как следует из материалов дела, многоквартирный дом №78/3 по пр. Октября г. Уфы находится под управлением управляющей организации ООО «ЖЭК». Тем самым, ООО «ЖЭК» в силу ч. 9 ст. 161 Жилищного Кодекса РФ и ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» занимает в этих домах доминирующее положение.

На основании изложенного, ООО «ЖЭК» обязано при расчете тарифа на горячее водоснабжение руководствоваться пунктом 19 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам.

Вместе с тем, согласно пояснениям ООО «ЖЭК» представленными на заседании Комиссии, управляющей организацией производились расчеты по отоплению и горячей воде в многоквартирных домах №78/3, №84/4, расположенных в г. Уфе по пр. Октября, по теплосчетчику, находящемуся в доме

№84/4 по пр. Октября г. Уфы, распределяя используемую тепловую энергию для отопления и нагрева воды по показаниям счетчика по площади двух домов.

Следует отметить, что п. 5 ст. 13 Федерального закона от 23.11.2009 №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» (далее – Закон об энергосбережении) предусмотрено обеспечение собственниками помещений оснащения многоквартирных домов приборами учета используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию. При этом многоквартирные дома в указанный срок должны быть оснащены коллективными (общедомовыми) приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также индивидуальными приборами учета используемых воды, природного газа, электрической энергии.

Обязанность по установке, замене, эксплуатации приборов учета, согласно п. 9 ст. 13 Закона об энергосбережении, возложена на ресурсоснабжающие организации (РСО).

Вместе с тем, одной из обязанностей организации, управляющей многоквартирным домом, является информирование собственников в многоквартирных домах о поступивших от ресурсоснабжающих организаций предложениях об оснащении многоквартирных домов приборами учета энергетических ресурсов, а также о сроках оснащения счетчиками.

Таким образом, на управляющую организацию возлагается информационная работа по разъяснению порядка и сроков установки приборов учета собственникам помещений в многоквартирных домах и проведение общего собрания собственников для информирования их о предложении РСО об установке общедомового прибора учета и для принятия решения по этому предложению. Приобретение общедомового прибора учета является вопросом увеличения состава общего имущества многоквартирного дома, в связи с чем подлежит рассмотрению на общем собрании собственников в доме.

Закон об энергосбережении начал действовать с 23.11.2009. То есть у управляющей организации ООО «ЖЭК» имелась возможность провести собрание собственников помещений в многоквартирных домах и обсудить вопрос об установке приборов учета, необходимых для учета тепловой энергии затраченной на отопление в многоквартирном доме №78/3, расположенном в г. Уфе по пр. Октября. Однако этого сделано не было. Управляющая организация, принимая на управление многоквартирные дома №78/3 и №84/4, расположенные в г. Уфе по пр. Октября, обладала соответствующей технической документацией и, несомненно, знала, что указанные многоквартирные дома оборудованы индивидуальными тепловыми пунктами. Для того чтобы производить собственникам помещений начисление платы за горячее водоснабжение в соответствии с действующим законодательством, а именно, с пунктом 18 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, необходимо было установить дополнительные приборы учета. Установка приборов учета должна осуществляться за счет собственников помещений многоквартирного дома.

Действия ООО «ЖЭК» по расчету платы за отопление в многоквартирном доме №78/3, №84/4, расположенных в г. Уфе по пр. Октября, по теплосчетчику, находящемуся в доме №84/4 по пр. Октября г. Уфы, распределяя используемую тепловую энергию для отопления и нагрева воды по показаниям счетчика по

площади двух домов, противоречат ст. 157 Жилищного кодекса Российской Федерации и п. 19 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам и являются недопустимым.

Таким образом, плата, выставяемая управляющей организацией собственникам помещений за отопление, нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

На основании вышеизложенного, ООО «ЖЭК» злоупотребляет своим доминирующим положением в многоквартирном доме, расположенном по №78/3 по пр. Октября г. Уфы, при котором ущемляются права и интересы собственников помещений в многоквартирном доме, в части начисления платы за отопление в многоквартирном доме №78/3, расположенном по пр. Октября г. Уфы, исходя из показаний прибора учета, установленного в доме №84/4 по пр. Октября г. Уфы.

Исходя из норм статьи 10 Гражданского кодекса РФ, установлены пределы осуществления гражданских прав - не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление Пленума Высшего арбитражного суда) в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, а именно: нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

На основании ст. 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В пункте 5 Постановления Пленума Высшего арбитражного суда указано, что антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением (в том числе навязывание цены при заключении договора, неверное применение регулируемых цен (тарифов)), принимает меры по прекращению соответствующего нарушения и обеспечению условий конкуренции, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности.

Основанием для возбуждения дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, в силу пункта 1.2. статьи 28.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

По результатам рассмотрения дела А-259/10-13 Комиссия Башкортостанского УФАС России установила наличие факта нарушения ООО «ЖЭК» (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 84, корп. 4) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», то есть событие административного правонарушения по части 1 статьи 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке».

В соответствии с частью 1 статьи 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ составляет один год со дня совершения административного правонарушения. При этом в соответствии с ч.б ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к ответственности за административное правонарушение по ст. 14.31 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время и по месту совершения административного правонарушения. Закон, устанавливающий или отягчающий административную ответственность либо иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Событие и состав вменяемого ООО «ЖЭК» установлен и зафиксирован в Решении Башкортостанского УФАС России по делу №А-259/10-13 от 22.05.2014г.

Дата совершения административного правонарушения – 2013г. (согласно акту проверки от 17.10.2013 г.).

Место совершения административного правонарушения – место нахождения юридического лица ООО «ЖЭК»- Республика Башкортостан, г. Уфа, пр. Октября, д. 84, корп. 4.

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях -

отношения, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного в ст. 14.31 являются юридически лица (в т.ч. и некоммерческие организации) а также должностные лица. В данном случае субъектом, нарушившим статью 14.31 КоАП РФ, является юридическое лицо ООО «ЖЭК» (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 84, корп. 4).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в совершении незаконных действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч.1 ст.1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из данной нормы, административное правонарушение характеризуется такими обязательными признаками, как противоправность и виновность.

В соответствии с требованиями статьи 26.1 КоАП России по делу об административном правонарушении выяснению подлежит в том числе виновность привлекаемого к ответственности лица. Исходя из содержания части 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении правонарушения, если оно должно было выполнить возложенную на него обязанность (за несоблюдение которой законом установлена ответственность), могло ее выполнить, но лицом не предприняты все зависящие меры по ее выполнению.

Башкортостанское УФАС России считает, что виновность в действиях юридического лица ООО «ЖЭК» доказана. В данном случае вина юридического лица ООО «ЖЭК» заключается в том, что у Общества имелась возможность для соблюдения действующего законодательства, но оно не предприняло все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательства.

Наличие либо отсутствие умысла на совершение правонарушения не имеет правового значения, поскольку наступление ответственности за совершение действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, не ставится в зависимость от совершения их умышленно либо по неосторожности.

Обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, предусмотренного ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностным лицом Башкортостанского УФАС России, не имеется. Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется. Имеющихся по делу материалов достаточно для его рассмотрения по существу.

Дело рассматривается 24.03.2015 в присутствии представителя ООО «ЖЭК», полномочия подтверждаются Протоколом №3 Собрания участников ООО «ЖЭК» от 05.07.2012 г. –

От должностного лица ООО «ЖЭК» было представлено возражение относительно привлечения к административной ответственности при рассмотрении дела об административном правонарушении №АА-291/2014 по ч. 1 ст. 14.31, возражение рассмотрено.

Проверяя соблюдение прав лица, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, должностное лицо, рассматривающее дело, приходит к выводу о том, что Протокол по делу №АА-291/14 об административном правонарушении и иные документы составлены в соответствии с процессуальными требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права и обязанности, определенные ст. 51 Конституции РФ, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, в том числе ст. 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицам, участвующим в деле и их представителям, разъяснены.

Срок привлечения ООО «ЖЭК» к административной ответственности не истек, других обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с положениями пункта 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

По смыслу статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Должностное лицо Башкортостанского УФАС России, рассматривающее дело, не нашло оснований для признания правонарушения малозначительным и освобождения должностного лица от административной ответственности по ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, т.к. злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке является одним из грубейших нарушений антимонопольного законодательства.

Исходя из вышеизложенного, состав административного правонарушения имеется, оснований для применения положений ст. 2.9. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется, гарантии, предусмотренные статьей 28.2. КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, в отношении ООО «ЖЭК» обеспечены.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях - Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

При назначении административного наказания приняты во внимание все обстоятельства дела, предусмотренные ч.2 ст.4.1. КоАП РФ: характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Расчет административного штрафа за совершение ООО «ЖЭК» административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 КоАП, осуществляется по правилам, предусмотренным примечанием 4 к статье 14.31 КоАП: административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность по делу №АА-291/14, не установлено.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.10, 29.9, 4.2, 4.3, 4.6, а так же частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо ООО «ЖЭК» (450054, РБ, г. Уфа, пр. Октября, д. 84, корп. 4) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации,

Федерации и назначить ООО «ЖЭК» административное наказание в виде административного штрафа в размере **300 000 рублей (триста тысяч рублей)**.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты счета для перечисления штрафа:

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России)

Номер счета получателя 40101810100000010001

Отделение НБ Республика Башкортостан г. Уфа

БИК 048073001 ИНН получателя платежа 0274090077

КПП 027401001

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКТМО 80 701 000

В соответствии с п. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5. КоАП РФ.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» акты должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течении одного года со дня их вступления в законную силу.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.03 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления и в порядке предусмотренном статьей 30.2 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя



Р.Ф. Саляхутдинова