

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-67/15

по результатам рассмотрения жалобы ООО «НелидовПрессМаш» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

10.04.2015

Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», жалоб на действия (бездействие) юридических лиц при организации и проведении закупок в соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителя:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»: <...> – доверенность от 14.01.2014 № 2014-1401-2;

представители ООО «НелидовПрессМаш», ОАО «ППО ЭВТ» не явились, уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «НелидовПрессМаш», направленную письмом Пензенского УФАС России от 31.03.2015 № 155-5э, на действия (бездействие) заказчика ОАО «Пензенское производственное объединение электронной вычислительной техники» (ОАО «ППО ЭВТ»), оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку широко-универсальных консольно-фрезерных станков (2шт.) (извещение № 0455100001015000002) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:



В ФАС России поступила жалоба ООО «НелидовПрессМаш» (далее – Заявитель), направленная письмом Пензенского УФАС России от 31.03.2015 № 155-5э, на действия (бездействие) заказчика ОАО «Пензенское производственное объединение электронной вычислительной техники» (далее – Заказчик), оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор, ЭТП) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку широко-универсальных консольно-фрезерных станков (2шт.) (извещение № 0455100001015000002) (далее – Аукцион).

В соответствии с частью 5 статьи 15 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации бюджетных инвестиций юридическому лицу, не являющемуся государственным или муниципальным учреждением, государственным или муниципальным унитарным предприятием, в случае реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства на такое юридическое лицо при осуществлении им закупок за счет указанных средств распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие деятельность заказчика, в случаях и в пределах, которые определены в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации в рамках договоров об участии Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в собственности субъекта инвестиций.

17.02.2015 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) размещено извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению Аукцион осуществляется Заказчиком с использованием функционала на официальном сайте и на сайте Оператора электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru>.

Из жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком, Оператором нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно во время проведения Аукциона у участника ООО «НелидовПрессМаш» произошел сбой в работе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что не позволило подать следующее понижающее ценовое предложение.

Представитель Оператора с доводами жалобы не согласился и указал, что при проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации и Регламентом организации и проведения электронных аукционов, утвержденным генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» <...> 26.02.2015 г.

Согласно письменному возражению Заказчика №1/1137 от 08.04.2015 Заказчик с доводами жалобы не согласился и указал, что Аукцион проводился в соответствии с Законом о контрактной системе, всем участникам Аукциона был обеспечен равный доступ к участию в Аукционе.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Оператора, Комиссия ФАС России установила следующее.

Согласно информации, представленной на заседании Комиссии ФАС России, Заказчику были предоставлены бюджетные инвестиции в соответствии с договором об участии Российской Федерации в собственности субъекта инвестиций от 27.06.2014 г. № 01-09/244/331/ПО.

Аукцион проводился в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно Извещению:

- 1) дата проведения Аукциона – 26.03.2015;
- 2) источник финансирования - средства федерального бюджета, полученные в качестве бюджетных инвестиций.

В соответствии с частью 22 статьи 68 Закона о контрактной системе оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность проведения электронного аукциона, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для его проведения, равный доступ его участников к участию в нем, а также выполнение действий, предусмотренных настоящей статьей, независимо от времени окончания такого аукциона. При этом в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о контрактной системе в случае, если предусмотрено направление документов и информации заказчиком участнику электронного аукциона или этим участником заказчику, указанный документооборот осуществляется через электронную площадку.

Согласно представленной Оператором информации, трудности, возникшие у Заявителя при подаче ценового предложения не имеют отношения к работе функционала ЭТП, так как 26.03.2015 другими участниками успешно подавались ценовые предложения. Представленное Заявителем письмо ОАО «Ростелеком» б/н от 27.03.2015 о том, что у абонентов ОАО «Ростелеком» могли быть перерывы в работе связи, не имеет отношения к работе функционала ЭТП.

Документального подтверждения наличия технического сбоя на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», который мог привести к проблемам доступа и подачи ценовых предложений, Заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НелидовПрессМаш», направленную письмом

Пензенского УФАС России от 31.03.2015 № 155-5э, на действия (бездействие) заказчика ОАО «Пензенское производственное объединение электронной вычислительной техники» (ОАО «ППО ЭВТ»), оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на поставку широко-универсальных консольно-фрезерных станков (2шт.) (извещение №0455100001015000002) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.