

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 3701**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.04.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС Росси;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Открытого акционерного общества «Конструкторское Бюро ЗНЕД» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Управление предпринимательства, потребительского рынка и услуг администрации городского округа Химки Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов – открытого аукциона на право заключения договора на размещение нестационарных торговых объектов, реестровый номер торгов на сайте roseltorg.ru № СОМ27121400008, (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела: от Заявителя – <...>, по доверенности от 12.01.2015 № 5; от Организатора торгов – <...>, распоряжение Администрации городского округа Химки Московской области № 41-р 2015 года, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Аукциона определен Порядком организации и проведения аукциона в электронной форме на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта, утвержденным постановлением Администрации городского округа Химки Московской области (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес

заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, документация об Аукционе не содержит типовых архитектурных решений нестационарных объектов. Отсутствие типовых архитектурных решений нестационарных объектов не позволяет претендентам на участие в Аукционе оценить существенные условия договора, заключаемого по его результатам.

Организатор торгов довод Заявителя признал.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Доводу жалобы в части лотов № 2, 3, 9, 12 в полном объеме дана оценка в решении от 25.03.2015 по жалобе № 2665.

Согласно пункту 1.10 Порядка, документация об аукционе должна содержать типовые архитектурные решения нестационарных торговых объектов, типовые требования (для подвижных торговых объектов).

В соответствии с пунктом 1.25 Порядка, типовое архитектурное решение является приложением к договору, заключаемому по итогам торгов.

Пунктом 3.2.6 проекта договора на размещение нестационарного торгового объекта, являвшегося приложением к документации об Аукционе, установлено, что победитель Аукциона обязан установить нестационарный торговый объект в соответствии с типовым архитектурным решением в течение трех месяцев со дня подписания акта приема-передачи места размещения такого объекта.

В документации об Аукционе отсутствуют типовые архитектурные решения нестационарных торговых объектов.

Таким образом, Организатором торгов не определены все существенные условия договора, заключаемого по итогам торгов.

Проведение Аукциона без определения всех существенных условий договора, заключаемого по его итогам, может привести к нарушению принципов публичности и открытости, а также предоставлению преимуществ лицам, которые на момент их проведения располагают сведениями о типовых архитектурных решениях нестационарных торговых объектов, расположенных на территории городского округа Химки Московской области.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ОАО «Конструкторское Бюро ЗНЕД» на действия Организатора торгов обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения

предписание.

Ведущий заседание

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.