



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

*26.03 2015* № *2608/05-02*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО «Аналитик Центр»**

400050, г. Волгоград, ул. Пархоменко, 51  
тел.: 8(8442)601788  
эл. почта: [ocenka-134@yandex.ru](mailto:ocenka-134@yandex.ru)

**Территориальное управление  
Федерального агентства по  
управлению государственным  
имуществом в Ярославской области**  
150000, г. Ярославль,  
ул. Республиканская, 35  
Телефон: 314260  
E-mail: [O.Ovsyannikova@rosim.ru](mailto:O.Ovsyannikova@rosim.ru)

**ЗАО "Электронные торговые  
системы"**  
123317, г. Москва,  
ул. Тестовская, д. 10, этаж 13  
[info@support.etp-micex.ru](mailto:info@support.etp-micex.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 05-02/63Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2015 года

Решение изготовлено в полном объеме 26 марта 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок Крюкова Т.В., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Аналитик Центр» (далее также – заявитель) — представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области (далее также - заказчик) — представители по доверенности Овсянникова О.В., Ковалевский Д.А.;

от оператора электронной площадки – ЗАО "Электронные торговые системы" - представителя не направили, о времени и месте рассмотрения уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Аналитик Центр» на действия аукционной комиссии заказчика – территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по определению рыночной стоимости годовой арендной платы за пользование объектами недвижимости и земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации (извещение № 0171100003315000010) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99

03088

Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

**установила:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба заявителя на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона.

В жалобе заявитель выражает несогласие с действиями аукционной комиссии по признанию второй части заявки ООО «Аналитик Центр» несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию:

*«непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.*

*На основании ч.2 ст. 69, п.1 ч.6 ст.69, п.4 ч.2 ст.62 (копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, получена ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника аукциона)».*

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Заказчиком - территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 19.02.2015г. размещено извещение № 0171100003315000010 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по определению рыночной стоимости годовой арендной платы за пользование объектами недвижимости и земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации вместе с аукционной документацией.

В соответствии с частью 1 статьи 59 Федерального закона № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 61 Федерального закона № 44-ФЗ для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 61 Федерального закона № 44-ФЗ для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копию выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, копию документа, удостоверяющего личность этого участника (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица).

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 62 Федерального закона № 44-ФЗ в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться: копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица).

На основании вышеизложенного следует вывод, что, участником при прохождении аккредитации на электронной торговой площадке выписка из ЕГРЮЛ, представленная участником закупки оператору электронной торговой площадки, должна быть получена участником **не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, а именно, с заявлением этого участника о его аккредитации на электронной площадке.**

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копию выписки из единого государственного реестра юридических лиц, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе).

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о

подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что в аккредитационных сведениях участника закупки ООО «Аналитик Центр» содержалась и, соответственно, была предоставлена оператором электронной площадки заказчику в числе аккредитационных сведений, выписка из единого государственного реестра юридических лиц от **18.07.2014**. Также Комиссией установлено, что из представленных заказчиком материалов дела следует, что ООО «Аналитик Центр» аккредитация на электронной площадке была пройдена **05.12.2014**.

Таким образом, участником при прохождении аккредитации на электронной торговой площадке были полностью соблюдены требования пункта 2 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, так как выписка из ЕГРЮЛ, представленная Обществом оператору электронной торговой площадки, была получена участником не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением, указанным в пункте 1 настоящей части, а именно, с заявлением этого участника о его аккредитации на электронной площадке.

В свою очередь, согласно требованиям пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией заказчика заявка участника закупки признается несоответствующей требованиям аукционной документации в случае непредоставления участником закупки документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (копии выписки из ЕГРЮЛ, полученной участником не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением этого участника о его аккредитации на электронной площадке).

В данном случае указанная выписка в отношении ООО «Аналитик Центр» содержалась в числе аккредитационных сведений, направленных оператором электронной площадки заказчику на основании части 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171100003315000010 от 04 марта 2015 года аукционной комиссией заказчика вторая часть заявки ООО «Аналитик Центр» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию:

*«непредставление документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона*

№44-ФЗ, несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличие в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На основании ч.2 ст. 69, п.1 ч.6 ст.69, п.4 ч.2 ст.62 (копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц, получена ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника аукциона)».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия заказчика, признав вторую часть заявки ООО «Аналитик Центр» несоответствующей требованиям аукционной документации допустила нарушение пункта 1 части 6, часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок,

решила:

1. Признать жалобу ООО «Аналитик Центр» на действия аукционной комиссии заказчика – территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по определению рыночной стоимости годовой арендной платы за пользование объектами недвижимости и земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации (извещение № 0171100003315000010) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика - территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, нарушившей пункт 1 части 6, часть 7 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии заказчика - территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ярославской области, обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

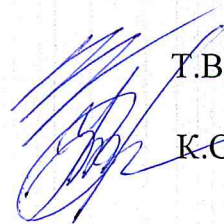
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Пауров



Т.В. Крюкова



К.С. Богомолова