



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

И.В. Д. Д. Д. Д. № *33-РЗ/05-02*

На № _____ от _____

ООО «Системы Очистки Воды»
141102, Московская область,
г. Щелково, ст. Соколовская,
территория ЗАО «УМиТ»
«Сантехснаб»
тел.: 8(495)6432394
эл. почта: vodo-proekt@yandex.ru

**Администрация Угличского
муниципального района
Ярославской области**

152615, Ярославская область,
г. Углич, пл. Успенская, 2
Тел./факс: (48532) 2-14-54
Эл. почта:
rumyantseva@uglich.adm.yar.ru

**Управление строительства
Администрации Угличского
муниципального района**
152615, Ярославская область, г. Углич,
ул. Ленина д.1
Тел./факс: 8 (48532) 2-16-46, 2-31-50
Эл. почта: ulyanova@uglich.adm.yar.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
Тел.: (495) 787-29-97/99
факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/86Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 09 апреля 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 14 апреля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Системы очистки воды» (далее также – заявитель) – генеральный директор Иванов И.Н.,

от заказчика – Управления строительства Администрации Угличского муниципального района (далее – заказчик) представители по доверенности Мельников Р.О., Ульянова О.А.;

от уполномоченного органа - Администрации Угличского муниципального района Ярославской области – представитель по доверенности Румянцев Е.В.,

от оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «Системы Очистки Воды» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Угличского муниципального района при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству водопровода к поселку Зеленая Роща Слободского сельского поселения Угличского муниципального района Ярославской области (извещение № 0371300019515000009) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Системы Очистки Воды» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Угличского муниципального района Ярославской Области при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству водопровода к поселку Зеленая Роща Слободского сельского поселения Угличского муниципального района Ярославской области (извещение № 0371300019515000009).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что аукционная комиссия уполномоченного органа - департамента государственного заказа Ярославской области неправомерно признала вторую часть заявки ООО «Системы очистки воды» несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию:

«п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе - непредставление документов, п.10.1 раздела 1 документации об аукционе. Во второй части заявки не предоставлен документ, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.7.Объекты водоснабжения и канализации».

Представители заказчика и уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что аукционной комиссией заказчика

законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом – Администрацией Угличского муниципального района Ярославской Области - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 02.03.2015г. размещено извещение № 0371300019515000009 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по строительству водопровода к поселку Зеленая Роща Слободского сельского поселения Угличского муниципального района Ярославской области вместе с аукционной документацией.

Согласно аукционной документации предметом аукциона в электронной форме является выполнение работ по строительству водопровода к поселку Зеленая Роща Слободского сельского поселения Угличского муниципального района Ярославской области.

Исходя из пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о требованиях к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению.

Пунктом 2 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 18 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» в составе второй части заявки предусмотрено наличие документов, подтверждающих соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктами 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ (см. пункт 10.1 информационной карты аукциона), или копии этих документов.

Пунктом 10.1 Раздела 1 «Информационная карта аукциона» установлен исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ:

- копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим

видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.7. Объекты водоснабжения и канализации.

Как установлено на заседании Комиссии Ярославского УФАС России, в составе второй части заявки ООО «Системы очистки воды» отсутствовала копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - свидетельство СРО).

В составе заявки было приложено гарантийное письмо НП «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» в адрес ООО «Системы очистки воды» исх. № 059 от 24.02.2015, согласно которому на заявление ООО «Системы очистки воды» № 22 от 19.02.2015 о переоформлении Свидетельства (СРО) №0678.01-2012-5050086348-С-069 от 20.06.2013 о допуске в связи с добавлением видов работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства (в том числе и видов работ, свидетельство СРО на которые необходимо для участия в аукционе) контрольной комиссией НП «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» вынесено положительное решение о выдаче свидетельства, которое будет оформлено на ближайшем заседании Правления Партнерства **15 марта 2015 года**.

На заседание Комиссии Ярославского УФАС России заявителем также было представлено письмо НП «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» в адрес ООО «Системы очистки воды» исх. № 104 от 24.03.2015 о том, что оформление свидетельства СРО ООО «Системы очистки воды» перенесено на **27 марта 2015 года**.

Также на заседание комиссии заявитель представил копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 0678.02-2013-5050086348-С-069, выданного НП «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» Обществу с ограниченной ответственностью «Системы очистки воды» **27 марта 2015 года**.

Как пояснил на заседании Комиссии Ярославского УФАС России представитель уполномоченного органа, аукционная комиссия, рассматривая вторую часть заявки ООО «Системы очистки воды» установила, что участником закупки не исполнены требования аукционной документации (пункта 10.1 Информационной карты аукционной документации), а именно, участник закупки в составе второй части заявки **представил лишь гарантийное письмо** НП «Монтаж инженерных систем зданий и сооружений» в адрес ООО «Системы очистки воды» исх. № 059 от 24.02.2015, однако **не представил копию выданного саморегулируемой организацией свидетельства** о допуске к определенному виду работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.7. Объекты водоснабжения и канализации.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с

частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке (аккредитационные сведения).

В соответствии с частью 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ.

Согласно протоколу № 2 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24 марта 2015 года аукционной комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «Системы очистки воды» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по следующему основанию:

«п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе - непредставление документов, п.10.1 раздела 1 документации об аукционе. Во второй части заявки не предоставлен документ, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ: копия выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ в соответствии с видами работ, утвержденными Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», со следующим видом работ:

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.7.Объекты водоснабжения и канализации».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимых и достаточных оснований для признания аукционной комиссией уполномоченного органа нарушившей законодательство о закупках, поскольку признавая вторую часть заявки ООО «Системы очистки воды» несоответствующей требованиям аукционной документации члены аукционной комиссии уполномоченного органа руководствовалась информацией и документами, представленными участником закупки в составе второй части заявки на момент подачи заявок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

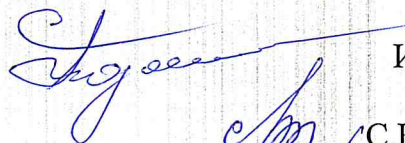
решила:

Признать жалобу ООО «Системы Очистки Воды» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрации Угличского муниципального района при проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по строительству водопровода к поселку Зеленая Роща Слободского сельского поселения Угличского муниципального района Ярославской области (извещение № 0371300019515000009) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



С.Н. Лебедева



К.С. Богомолова