



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
"СМОЛЕНСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "АНАЛИТПРИБОР"

214031, Россия, г. Смоленск, ул. Бабушкина, 3
ИНН 6731002766/ КПП 673150001
ОКПО 00226247, ОГРН 1026701427774, ОКВЭД 33.20
тел. (4812) 31-12-42, 31-30-77, 31-06-78
факс (4812) 31-75-17, 31-75-18, 31-75-16
Бесплатный звонок по России 8-800-100-19-50
e-mail: info@analitpribor-smolensk.ru
<http://www.analitpribor-smolensk.ru>

pressto78@fas.gov.ru

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу
Владимирову Вадиму Валерьевичу
4-я линия Васильевского острова, 13, лит.А,
Санкт-Петербург, 199004



Дата 25.03.15 № 34/5235

На № от

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов, иного способа закупки

ООО «Газэнергоинформ» (197198, г. Санкт-Петербург, проспект Добролюбова, д. 16, корп. 2 лит. А, Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом. 503; 8 (812) 449-34-77; контактное лицо Козенков Иван Александрович) выступило организатором закупочной процедуры – открытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора с ОАО «Газпром газораспределение Курск» (заказчик) на поставку контрольно-измерительного (газоаналитического) оборудования. Начальная (максимальная) цена закупки: 585 080 руб.

Запрос предложений проводился на сайте торговой системы «ГазНефтьторг.ру» (www.gazneftorg.ru) под номером процедуры 48957. Извещение о проведении процедуры было размещено на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru) под номером 31502075482.

Протоколом №48957 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников открытого запроса предложений, поведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме №48957, опубликованном на официальном сайте 19.03.2015 г. под №31502075482-02 «протокол рассмотрения заявок», была отклонена заявка ФГУП «СПО «Аналитприбор» на участие в указанной процедуре закупки по основаниям, указанным в п.5.1 протокол «Решение о допуске или об отказе в допуске участников закупочной процедуры к участию в запросе предложений».

Полагаем, решение комиссии по подведению итогов запроса предложений по отклонению заявки ФГУП «СПО «Аналитприбор» необоснованным и незаконным в силу следующего.

1) В качестве основания отказа в допуске указано, что в нарушение подп. «л» п.1.4.1 Документации о запросе предложений не представлена доверенность, заверенная надлежащим образом.

Действительно, вышеуказанным подпунктом регламентировано, что участники должны включить в состав заявки подлинник или нотариально заверенную копию доверенности, подтверждающую полномочия лица, подписавшего Заявку на участие в Запросе предложений, в случае, если Заявка подписана лицом, не имеющим права действовать от имени юридического лица без доверенности.

В то же время, поскольку закупочная процедура проводилась в электронной форме, ее участники могли приложить к подаваемой заявке лишь сканированные копии указанных документов, и в этом смысле не имеет правового значения то обстоятельство, с чего выполнена дан-

31 MAR 2015

В.А. ПОМЕР 6643

ная копия: с подлинника или нотариально заверенной копии. ФГУП «СПО «Аналитприбор» включило в состав заявки сканированную копию с подлинника доверенности №18/15 от 18.02.2015 г.

2) В оспариваемом протоколе указано, что в нарушение подп. «з» п.1.4.1 Документации о запросе предложений не представлены документы об избрании (назначении) на должность единоличного исполнительного органа юридического лица.

Данное утверждение не соответствует действительности.

Единоличным исполнительным органом ФГУП «СПО «Аналитприбор» согласно п. 5.1 и п.5.2 Устава, утвержденного приказом ФСБ России от 31.01.2014 г. №57, является генеральный директор.

К заявке ФГУП «СПО «Аналитприбор» была прикреплена сканированная копия приказа ФСБ России от 04.07.2012 г. №326 о назначении Антонова Владислава Николаевича на должность генерального директора.

3) ФГУП «СПО «Аналитприбор» вменяется не предоставление в нарушение подп. «м» п.1.4.1 Документации о запросе предложений сведений о цепочке собственников.

Данное утверждение также не соответствует действительности.

В соответствии с названным подпунктов участники закупочной процедуры должны предоставить сведения о цепочке собственников, включая бенефициаров по форме (Форма б) с приложением копий подтверждающих документов.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 07.08.2001 г. №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» бенефициарным владельцем является физическое лицо, которое в конечном счете прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25 процентов в капитале) клиентом – юридическим лицом либо имеет возможность контролировать действия клиента.

Федеральное государственное унитарное предприятие в силу своей организационно-правовой формы не имеет бенефициарных владельцев, равно как и уставного капитала. Его имущество в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 14.11.2002 г. №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» принадлежит на праве собственности Российской Федерации, от имени которой действуют соответствующие государственные органы.

В виду вышеизложенного, принимая во внимание, что форма б не рассчитана на заполнение унитарными предприятиями, ФГУП «СПО «Аналитприбор» в составе заявки было подано информационное письмо от 10.03.2015 г. исх. №33/400, в котором наряду с выше указанной информацией было уточнено, что полномочия собственника в отношении государственного предприятия ФГУП «СПО «Аналитприбор» в рамках своей компетенции осуществляют Федеральная служба безопасности и Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом.

Кроме того, к заявке был приложен Устав ФГУП «СПО «Аналитприбор, п. 1.1 и п.1.4 которого содержат те же сведения.

При таких обстоятельствах у добросовестного участника хозяйственных правоотношений, обладающего базовыми знаниями гражданского права, не могло возникнуть затруднений ни с определением принадлежности собственника ФГУП «СПО «Аналитприбор», ни с отсутствием бенефициаров у любого унитарного предприятия.

4) Организатор закупочной процедуры ссылается на отсутствие в составе заявки согласия физического лица на обработку персональных данных в нарушение требований подп. «и» п.2.3.1.1 Документации о запросе предложений.

В тоже время в составе заявки ФГУП «СПО «Аналитприбор» было приложено согласие на обработку персональных данных Дадыченко Юрия Васильевича, являющегося должностным лицом, подписавшим заявку и паспортные данные которого содержатся в составе заявки.

5) В оспариваемом протоколе указано, что предлагаемые к поставке ФГУП «СПО «Аналитприбор» товары не соответствуют в полном объеме требованиям технического задания.

В техническом задании указаны газоанализаторы определенных марок: «ФП 33» переносной, «ФП11.2К» и «ФП 12» при условии недопустимости аналога.

Далее в техническом задании приведены технические характеристики предмета закупки.

Полагаем, что ссылка на конкретные марки товаров, присваиваемые решением разработчика (изготовителя), заведомо определяет единственного производителя продукции, что в отсутствие объективных причин, обусловленных техническими преимуществами, необоснованно ограничивает конкуренцию производителей данного вида продукции, что недопустимо при проведении конкурентных процедур. Более того, процедура запроса предложений в отличие от процедуры запроса котировок предполагает возможность выбора победителя в зависимости от технических характеристик продукции, что при требовании поставки продукции определенной марки не представляется возможным.

Указанные в техническом задании маркировки товаров разработаны НПОДО «ФАРМЕК», г. Минск.

Предложенное ФГУП «СПО «Аналитприбор» к поставке газоаналитическое оборудование «Анкат-7664 Микро-01», «СГГ-20Микро-М», «СГГ-20Микро-01М» по своим техническим характеристикам, превосходят параметры, указанные в техническом задании, в том числе по весу и габаритные размеры изделий (существенное преимущество для переносных изделий!), что подтверждается техническими характеристиками данных приборов, приложенными к заявке.

В данной связи полагаем, что основания утверждать о несоответствии предлагаемых ФГУП «СПО «Аналитприбор» газоанализаторов требованиям технического задания отсутствуют, а поданная заявка отклонена без всяких на то оснований.

При указанных нарушениях,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру проведения закупки, выдав уведомление организатору закупки;
2. Выдать организатору закупки предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки, обязав его отменить итоги закупки.

Приложение (в надлежаще заверенных копиях):

1. приказ ФСБ России от 04.07.2012 г. №326 о назначении генерального директора,
2. извещение о проведении открытого запроса предложений (распечатка с сайта www.zakupki.gov.ru),
3. документации о запросе предложений (распечатка с сайта www.zakupki.gov.ru),
4. протокол №48957 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников открытого запроса предложений, поведения итогов открытого запроса предложений в электронной форме №48957;
5. заявка ФГУП «СПО «Аналитприбор»;
6. доверенность №18/15 от 18.02.2015 г. на Дадыченко Ю.В.;
7. информационное письмо от 10.03.2015 г. исх. №33/400;

8. Устав ФГУП «СПО «Аналитприбор», утвержденный приказом ФСБ России от 31.01.2014 г. №57;

9. согласие на обработку персональных данных Дадыченко Юрия Васильевича;

10. технические характеристики на газоаналитическое оборудование «Анкат-7664 Микро-01», «СГГ-20Микро-М», «СГГ-20Микро-01М».

С уважением,

Генеральный директор
ФГУП СПО «Аналитприбор»



В.Н. Антонов

исп.:

В.В. Петров тел.: (4812) 31-06-23

А.А. Борисов тел.: (4812) 30-61-78