



1119_1930759

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

ул. Октябрьской революции, 63 а, г. Уфа, 450057
тел. (347) 272-13-89, факс (347) 272-27-40, сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа

Дело № А07-23503/2014

26 февраля 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 18 февраля 2015 года. Решение в полном объеме изготовлено 26 февраля 2015 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (ИНН 0274090077, ОГРН 1030203893202, 450008, РБ, г. Уфа, ул. Пушкина, 95)

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

об оспаривании ненормативных правовых актов, решении и действии (бездействия) антимонопольных органов,
от заявителя –
от ответчика –
от третьих лиц:

обратилась в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением о признании недействительными решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ) № 297-18.1/14 от 24.09.2014 года по

жалобе на действия организаторов торгов арбитражного управляющего при проведении торгов в форме открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника ООО «Квадро Сервис» на ЭТП «Сбербанк АСТ» за № SBR013-1406190004 по лоту № 1 и предписания УФАС по РБ об аннулировании торгов в форме открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника ООО «Квадро сервис» на ЭТП «Сбербанк АСТ» за № SBR013-1406190004 по лоту № 1.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих требования относительно предмета спора привлечены

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 24.01.2011 года по делу № А07-6841/2010 ООО «Квадро Сервис» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 29.04.2013 года конкурсным управляющим определен

Решением собранием кредиторов должника ООО «Квадро Сервис» утвержден порядок проведения торгов по продаже имущества должника в форме публичного предложения. Первоначальные и повторные торги в форме аукциона, в апреле и июне 2014 года соответственно, признаны несостоявшимися в связи с непоступлением заявок.

Согласно п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки,

указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

В соответствии с вышеизложенным порядком с 29.07.2014 по 11.09.2014 года арбитражным управляющим были проведены торги по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Под лотом №1 было выставлено на продажу недвижимое имущество доля в праве 17/100 на объект права: отделочные цеха, бытовка, нежилое, 1, 2 этаж, общая площадь 2042,1 кв.м., инв. номер 345903, лит. Б, Б1, Б2, Б3, Щ, расположенный по адресу г. Уфа, ул. Войкова, 1.

11.09.2014 года были подведены итоги торгов, победителем которых по лоту № 1 была объявлена гр. с предложением о цене 42 000 рублей, время подачи заявки 09.09.2014 года 9-00 часов.

Не согласившись с итогами торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения по лоту № 1 гр. подавший заявку 10.09.2014 года с ценовым предложением 45 000 рублей, обратился с жалобой в УФАС по РБ на действия организатора торгов арбитражного управляющего

По результатам рассмотрения жалобы УФАС по РБ она признана обоснованной, о чем вынесено решение от 29.09.2014 года (резолютивная часть от 24.09.2014 года) № 397-18.1/14. На основании данного решения организатору торгов арбитражному управляющему выдано предписание № 76-297-18.1/4 согласно которому организатору торгов предписывалось устранить нарушения, выявленные в ходе рассмотрения жалобы по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции путем совершения действий, направленных на устранение нарушений порядка организации проведения торгов в форме открытого публичного предложения с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника ООО «Квадро сервис» на ЭТП «Сбербанк АСТ» за № SBR013-1406190004 по лоту № 1, а именно аннулировать данные торги.

Основанием для вынесения данных актов послужили выводы УФАС по РБ о не представлении для участия в торгах всех документов, предусмотренных п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54, а именно было установлено, что были представлены ксерокопии страниц 2, 3, 4, 5 паспорта, в то время как

вышеуказанные нормативные правовые акты требуют представления ксерокопии паспорта в полном объеме.

В последствии предписание № 76-297-18.1/4 арбитражным управляющим исполнено, проведены новые торги, итоги подведены 26.12.2014 года, объявлен победитель с ценовым предложением 414 270 рублей.

Не согласившись с решением и предписанием УФАС по РБ оспорила их в судебном порядке.

В судебном заседании представитель заявителя заявленные требования поддержал. По мнению заявителя выводы УФАС по РБ не соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Представитель ответчика заявленные требования не признал по основаниям, изложенным в отзыве. По мнению ответчика была неправомерно допущена к участию в торгах поскольку в нарушение п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказа Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54 представила только выписку из паспорта.

считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по основаниям, аналогичным доводам ответчика.

Представитель арбитражного управляющего считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по основаниям, изложенным в отзыве, кроме того, по мнению третьего лица, рассмотрение дела неподведомственным арбитражному суду, поскольку не обладает статусом индивидуального предпринимателя.

Суд, выслушав представителей лиц участвующих в деле, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным, является, одновременно, как его несоответствие закону или иному нормативно-правовому акту, так и, нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

В силу ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не

соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с ч. 2 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее - индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Пунктом 1 ст. 52 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлена специальная подведомственность дел об обжаловании решений и (или) предписаний антимонопольных органов арбитражному суду вне зависимости от субъектного состава спора, в связи с

чем довод о не подведомственности спора арбитражному суду подлежит отклонению.

Проведение торгов по продаже имущества должника в ходе процедуры банкротства регулируется Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 года № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (зарег. в Минюсте РФ 18.05.2010 № 17258).

В соответствии с п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» к заявке на участие в торгах должны прилагаться копии следующих документов: выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Согласно п. 2 описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 года № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации» паспорт гражданина Российской Федерации содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Согласно пункту 1 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 года № 828, паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 4, 5 указанного Положения в паспорт вносятся следующие сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. В паспорте производятся отметки: о регистрации гражданина по месту жительства и снятии его с регистрационного учета - соответствующими органами регистрационного учета; об отношении к воинской обязанности граждан, достигших 18-летнего

возраста, - соответствующими военными комиссариатами и органами внутренних дел; о регистрации и расторжении брака - соответствующими органами записи актов гражданского состояния и органами внутренних дел; о детях, не достигших 14-летнего возраста, - органами записи актов гражданского состояния и органами внутренних дел; о ранее выданных основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, - органами внутренних дел; о выдаче основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации, - органами внутренних дел или другими уполномоченными органами. По желанию гражданина в паспорте также производятся отметки: о его группе крови и резус-факторе - соответствующими учреждениями здравоохранения; об идентификационном номере налогоплательщика - соответствующими налоговыми органами.

Сведения, содержащие только часть названной информации, являются выпиской из паспорта.

Поскольку в п. 11 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» указано на необходимость представления копии документа, удостоверяющего личность (в данном случае таким документом является паспорт), то представление претендентом только копии 4 его страниц (том 3 л.д. 96-103) правильно оценено УФАС по РБ как нарушение требований, предъявляемым к документам, представляемым участниками торгов, что является недопустимым ввиду нарушения целостности паспорта как документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации.

Согласно п. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с нормами главы VII Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

Как уже указывалось, предписание № 76-297-18.1/4 арбитражным управляющим исполнено, проведены новые торги в которых принимала

участие, в том числе, _____, победителем объявлен _____ с ценовым предложением 414 270 рублей.

В связи с изложенным оснований для удовлетворения заявленных требований суд не усматривает.

Судебные расходы в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возлагаются на заявителя.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных требований _____ отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.ru.

Судья