

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление  
о наложении административного штрафа по делу об административном  
правонарушении № АА-277/14 от 25.12.2014

«14» апреля 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев материалы жалобы на постановление Башкортостанского УФАС России от 27.02.2015 о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № АА-277/14 от 25.12.2014 в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; ИНН: 5027089703, ОГРН: 1025003213641, КПП: 502701001) (далее — Жалоба), в присутствии защитника Г.А. Малышкина (по доверенности от 14.07.2014 № 1390-Дхк), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

### УСТАНОВИЛ:

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № А-114/10-13 Комиссией Башкортостанского УФАС России было принято решение от 07.11.2013, в соответствии с которым ООО «Росгосстрах» было признано нарушившим пункты 3 и 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Решением по делу о нарушении антимонопольного законодательства № А-114/10-13 от 07.11.2013 (далее - Решение) установлено, что в действиях ООО «Росгосстрах», занимающего доминирующее положение на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее - ОСАГО), а именно навязывании полисов дополнительного страхования от несчастных случаев (Фортуна «Авто») при заключении договора ОСАГО и неприменении понижающего коэффициента,



имеются нарушения пунктов 3 и 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, которые привели к ущемлению интересов физических лиц.

В соответствии с Решением Башкортостанским УФАС России выдано предписание № 26 ООО «Росгосстрах» о прекращении нарушения антимонопольного законодательства (исх. от 07.11.2013 № 5/12 536) (далее — Предписание).

ООО «Росгосстрах» обжаловало Решение и Предписание в Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан ООО «Росгосстрах» отказано в удовлетворении требований о признании незаконным и отмене Решения и Предписания.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда решение Арбитражного суда Республики Башкортостан по делу оставлено без изменений, апелляционная жалоба ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

ООО «Росгосстрах» письмом от 01.08.2014 (вх. № 12532) сообщило в Башкортостанский УФАС России об исполнении Предписания. В частности, ООО «Росгосстрах» сообщило о том, что при поступлении в дирекцию филиала сведений о нарушении порядка заключения договоров, запрашиваются объяснения у сотрудников, принимаются меры для урегулирования вопроса с клиентами, решается вопрос о наличии оснований для привлечения сотрудников к дисциплинарной ответственности. Также филиалом ООО «Росгосстрах» в Республике Башкортостан издан приказ от 15.07.2014 «Об усилении контроля за порядком заключения договоров страхования», проводится работа по контролю за его исполнением.

Вместе с тем, как следует из материалов дела, в адрес Башкортостанского УФАС России продолжали поступать заявления физических лиц о нарушении ООО «Росгосстрах» антимонопольного законодательства. В частности, поступили заявления Медведева И.А. (вх. от 11.08.2014 № 12994), Суходольского П.В. (вх. от 15.08.2014 № 13321), Сайсановой Л.П. (вх. от 18.11.2014 № 18556), Старухина Г.М. (вх. от 01.12.2014 № 19468) и других граждан, в которых сообщалось о том, что ООО «Росгосстрах» продолжает навязывать услуги дополнительного страхования от несчастных случаев и не применяет понижающий коэффициент.

Таким образом, из материалов дела следует, что ООО «Росгосстрах» не прекратило действия по навязыванию дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО, что свидетельствует о невыполнении

Предписания, выданного Башкирским УФАС России.

Частью 2.2. статьи 19.5 КоАП предусмотрена ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Указанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «Росгосстрах» дела об административном правонарушении № АА-277/14.

Постановлением от 25.12.2014 по делу об административном правонарушении № АА-277/14 ООО «Росгосстрах» было признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

Как установлено из материалов дела, ООО «Росгосстрах» имело возможность исполнить требования, установленные Предписанием, однако ООО «Росгосстрах» этого не сделало, тем самым виновно совершив административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

При рассмотрении дела об административном правонарушении учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность при рассмотрении дела об административном правонарушении установлены не были.

Таким образом, при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № АА-277/14 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

### **РЕШИЛ:**

Постановление Башкортостанского УФАС России от 25.02.2014 о

наложении штрафа по делу об административном правонарушении № АА-277/14 в отношении ООО «Росгосстрах», оставить без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.