

ИП ФЕЛЬДЗЕР В.М.

344013 г. Ростов-на-Дону, ул. Локомотивная, 35,

ИНН 616270973692, ОГРНИП 314619629700060, р/с 40802810504000000856 в ОАО КБ
«Центр-Инвест» г. Ростова-на-Дону

Исх. 35

« 15 » апреля 2015 г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Крым и городу Севастополю**

295000, Республика Крым, город Симферополь,

улица Александра Невского, 1

Телефон/факс: Приёмная Крымского УФАС

Телефон +7(499) 7552323 (доб. 082100)

Телефон +7(3652)544638

Телефон/факс +7(3652)252431

E-mail: to82@fas.gov.ru

**От кого: Индивидуальный предприниматель
Фельдзер Вадим Моисеевич.**

344013 г.Ростов-на-Дону, ул. Локомотивная, 35

ИНН 616270973692

тел 8 951-491-38-21.

e-mail: lybov0103@mail.ru

Жалоба

Заказчик: Филиал Федерального государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» в г. Симферополе (Крымский филиал ФГКУ Росгранстрой). 295017, Республика Крым, г. Симферополь, пер.Скрипниченко, д.3А

Заявитель: ИП Фельдзер Вадим Моисеевич. Адрес: 344013 г. Ростов-на-Дону, ул. Локомотивная, 35, ИНН 616270973692 тел 8 951-491-38-21. Электронный адрес: lybov0103@mail.ru .

170/10
1504
15

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 0875100000315000003

Наименование аукциона: «Оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, находящихся в сфере деятельности Крымского филиала, в 2015 году (ФГКУ Росгранстрой)»

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 31.03.2015.

Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) которые, по мнению Заявителя нарушены:

пункт 1 и пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Доводы жалобы:

ИП Фельдзер В.М. намеревался принять участие в аукционе в электронной форме № 0875100000315000003 на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации находящихся в сфере деятельности Крымского филиала ФГКУ Росгранстрой, но, изучив аукционную документацию, техническое задание, инструкцию по заполнению заявки, ответы на запросы других Участников размещения заказа, не смог воспользоваться своим законным правом из-за многочисленных нарушений, допущенных, по его мнению, Заказчиком, в аукционной документации.

Требования Заказчика к функциональным характеристикам моющих средств и инвентаря, состоящие из 71-ой позиции, изложенные в «Приложении к техническому заданию», по некоторым пунктам сформулированы некорректно.

Так, в пункте «Мешки для мусора» Заказчик устанавливает требование:

Плотность	38-180 мкм в пластах, рулонах для мусора суперпрочные
-----------	--

Непонятно, что подразумевает Заказчик под плотностью мешков для мусора. Плотность – это физическая величина, которая измеряется отношением массы тела к его объему или площади, и каким образом физическая величина может быть в пластах или рулонах не ясно. Если Заказчик имеет в виду плотность полиэтиленовой пленки, из которой должны быть изготовлены мешки для мусора, то согласно ГОСТ 10354-82, ее плотность измеряется в кг/м³; если он имеет в виду толщину, полиэтиленовой пленки, предназначенной для изготовления мешков для мусора, то согласно ГОСТ 10354-82, она измеряется в мм.

Инструкция по заполнению заявки не дает четкого представления, как следует толковать тот или иной знак, применяемый Заказчиком в описании требуемых характеристик товара, некоторые знаки, применяемые Заказчиком в описании требуемых значений параметров, вообще отсутствуют в инструкции по заполнению заявки. Разъяснения, данные Заказчиком на ответы других Участников, опубликованные на сайте www.zakupki.gov.ru, не дают полного представления, как следует трактовать то или иное требование Заказчика, а в некоторых случаях ответы Заказчика напрямую противоречат им же составленной инструкции по заполнению заявки.

Так, в техническом задании Заказчик устанавливает требование:

в пункте «Чистящий гель»

Состав	Должен содержать НПАВ или АПАВ, лимонную кислоту, краситель, консервант, воду, отдушку.
--------	---

В инструкции по заполнению заявки установлено требование: «Знаки «\», «,» при описании материалов означает «или» и в этом случае Участником должно быть предложено одно конкретное значение из предложенных». Между тем, любой чистящий гель содержит в своем составе данные ингредиенты. На вопрос одного из Участников, Заказчик дал разъяснения: «В данном требовании необходимо считать «,» как «и». Необходимо предоставить 6 веществ.». Данный ответ вводит Участника в заблуждение, т.к. полностью противоречит инструкции по заполнению заявки, составленной самим же Заказчиком.

В пункте «Моющее средство для асфальта»

Состав	Должен включать комплексоны, НПАВ, растворитель, спец. добавки
--------	--

На вопрос Участника, как следует в данном случае читать знак «,» Заказчик также дал ответ, который вводит в заблуждение Участника и противоречит инструкции по заполнению заявки: «В данном требовании необходимо считать «,» как «и».»

В пункте «Щелочное средство для ручной и машинной уборки»

Назначение	Должно удалять такие загрязнения как: въевшиеся атмосферные, масляные и жировые. В том числе следы от резины и антигололедные средства
------------	--

На вопрос Участника, как следует в данном случае трактовать знак «,», Заказчик предложил сделать это на свое усмотрение: «В указанном случае «,» может рассматриваться на усмотрение участника как «или» или как «и»». Данный ответ также вводит в заблуждение Участника, т.к. становится непонятным, как трактовать данный знак в других пунктах, где он также употребляется: как «и», «или» или «на усмотрение участника». Например, в следующем пункте:

«Чистящее средство от ржавчины»

Состав	Состав комплексный абразив, щавелевая кислота, сульфат натрия, АПАВ <5
--------	--

Также, непонятно, что обозначают знаки «≥» и «≤», которые отсутствуют в инструкции по заполнению заявки, но, тем не менее, имеются в нескольких пунктах технического задания:

«Концентрированное средство для мойки стекол и зеркал»:

Плотность	$\text{не} \geq 1$
-----------	--------------------

«Освежитель воздуха»

Общая теплота сгорания	≤ 50
Длина распространения пламени по струе аэрозоля	≥ 1

Избыточное давление в аэрозольной упаковке при 20 град. С.	не $\geq 0,9$
--	---------------

Из описания требуемых характеристик непонятно, какие средства на самом деле требуются Заказчику.

Так, в пункте «Средство для насекомых» Заказчик для одного средства указывает одновременно два вида объема в разных единицах измерения, чем вводит Участников в заблуждение, т.к. непонятно: требуемое средство должно быть разлито одновременно в две разные упаковки с разным объемом или в одну упаковку с одним объемом:

Объем	не должно быть менее нуля целых девяноста пяти сотых	м3
-------	--	----

Объем	Должен быть от двухсот	мл
-------	------------------------	----

Согласно п.2 ч.1 ст. 33 Закона, Заказчик должен использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

В следующих пунктах:

«Сильнощелочное средство», Заказчик установил требование:

Относительная плотность про 20 °С	1,00-1,2	кг/дм3
-----------------------------------	----------	--------

«Средство для ручной и машинной уборки»

Относительная плотность про 20 °С	1000-1100	г/дм3
-----------------------------------	-----------	-------

«Кислотное моющее средство для ручной обработки»

Относительная плотность	должна быть 990-1005	г/дм3
-------------------------	----------------------	-------

«Средство для удаления неприятного запаха»

Относительная плотность	должна быть $<1,05$	кг/дм ³
-------------------------	---------------------	--------------------

Стандартными условными обозначениями плотности по системе единиц измерения СИ являются кг/м3, а по системе единиц измерения СГС в г/см3. В аукционной документации Заказчик не обосновывает необходимость использования других единиц измерения, чем нарушает п.2 ч.1 ст. 33 Закона.

Кроме того, Заказчик проигнорировал просьбу нескольких Участников о внесении изменений в аукционную документацию и инструкцию по заполнению заявки, а его ответы на Запросы по ряду позиций привели к ещё большей путанице.

Считаю, что указанные избыточные требования к материалам из документации необходимо исключить.

На основании изложенного и принимая во внимание, что документация об ОЭАФ подготовлена с нарушениями положений Федерального закона, ИП Фельдзер В.М. просит:

1. Приостановить размещение заказа.
2. Аннулировать открытый аукцион в электронной форме или обязать Заказчика привести документацию об ОЭАФ в соответствие Федеральному закону.

Приложение: документ, подтверждающий полномочия на подписание жалобы.

ИП Фельдзер В.М

