



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

15.04.2015 № 3365/05-02

На № _____ от _____

ООО «Строительное управление - 1»
156000, г. Кострома,
ул. Ленина, дом 12, офис 4
тел.: 8-4942-424-332

**Администрация Даниловского
муниципального района**
152070 Ярославская область
г. Данилов, пл. Соборная, д.14-а

**Администрация Даниловского
муниципального района в лице
управления экономики и развития
Даниловского муниципального района**
152070, г. Данилов, пл. Соборная, д.14-а
э.почта: (8-48538) 5-16-66
э/почта: lobanova@danilovmr.ru

ЗАО «Сбербанк - АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., дом 10, стр. 4.
э.почта: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/80Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 10 апреля 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 15 апреля 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – ведущий специалист – эксперт отдела контроля закупок Лебедева С.Н., государственный инспектор отдела контроля закупок Богомолова К.С.,

с участием:

от заявителя – ООО «Строительное управление - 1» (далее также – заявитель) – представители по доверенности Рязанова И.В., Разова Ю.В.;

от заказчика – Администрация Даниловского муниципального района (далее – заказчик) представитель по доверенности Чупрова Н.П.;

от уполномоченного органа - Администрация Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, представитель по доверенности Лобанова А.В.;

от оператора электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» - представили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя,

рассмотрев жалобу ООО «Строительное управление - 1» на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту дорог в границах населенных пунктов ул. Гагарина, п. Горюшка на территории Даниловского сельского поселения (извещение № 0171300007915000038) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с

частями 15, 22 статьи 99, статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Строительное управление - 1» на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту дорог в границах населенных пунктов ул. Гагарина, п. Горушка на территории Даниловского сельского поселения (извещение № 0171300007915000038).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что Единая комиссия уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, неправомерно признала вторую часть заявки ООО «Строительное управление - 1» несоответствующей требованиям аукционной документации «у участника закупки адрес места нахождения, юридический адрес, указанный в Уставе ООО «Строительное управление -1» не соответствует адресу места нахождения, юридическому адресу ООО «Строительное управление -1» в сведениях на участие в электронном аукционе при аккредитации на площадке «Сбербанк-АСТ».

На основании вышеизложенного, просит признать жалобу обоснованной.

Представители уполномоченного органа и заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные объяснения, в которых указали, что Единой комиссией уполномоченного органа законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Администрации Даниловского муниципального района, на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 19.03.2015г. размещено извещение № 0171300007915000038 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту дорог в границах населенных пунктов ул. Гагарина, п. Горушка на территории Даниловского сельского поселения вместе с аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона.

Данное требование содержится также в пункте 18 «Требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» раздела II Информационной карты аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации. Сведения о месте нахождения общества, согласно статьи 12 данного Закона, должны содержаться в уставе общества, являющемся его учредительным документом.

Следовательно, из анализа приведенных норм следует, что сведения о месте нахождения участника аукциона, указанные во второй части заявки, должны соответствовать сведениям о месте нахождения, содержащимся в уставе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов (для юридического лица)).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов участника (для юридического лица)), в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В пункте 18 «Требования к содержанию и составу второй части заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» раздела II Информационной карты аукционной документации также установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия рассматривает также документы, направленные уполномоченному органу оператором электронной площадки, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 62 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, **наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона** на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС России установлено, что указанные в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки заявке ООО «Строительное управление -1» сведения о месте нахождения такого участника (156000, Костромская область, Костромской район, г. Кострома, ул. пр. Мира, д. 21-16), не соответствуют сведениям о месте нахождения данного участника закупки, указанных в сведениях об участнике закупки, приложенной к заявке (156000, г. Кострома, ул. Ленина, дом №12, офис 4), а также сведениям о месте нахождения участника, указанным в учредительных

документах, направленных оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений об участнике закупки (уставу ООО «Строительное управление -1», утвержденному Протоколом №1 общего собрания учредителей ООО «Строительное управление -1» от 29.08.2013 года (156000, г. Кострома, ул. Ленина, дом №12, офис 4), а также выписке из ЕГРЮЛ от 15.12.2014 ООО «Строительное управление -1» (156000, Костромская область, г. Кострома, ул. Ленина, дом 12, офис 4)).

Таким образом, участник закупки ООО «Строительное управление -1» во второй части заявки сообщил сведения о месте нахождения, отличные от аналогичных сведений, указанных в его учредительных документах. Данное обстоятельство не позволило Единой комиссии уполномоченного органа с достоверностью установить сведения о действительном месте нахождения участника закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0171300007915000038-2 от 31 марта 2015 года Единой комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «Строительное управление-1» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, поскольку «у участника закупки адрес места нахождения, юридический адрес, указанный в Уставе ООО «Строительное управление -1» не соответствует адресу места нахождения, юридическому адресу ООО «Строительное управление -1» в сведениях на участие в электронном аукционе при аккредитации на площадке «Сбербанк-АСТ».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Единая комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки ООО «Строительное управление-1» несоответствующей требованиям аукционной документации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106, частями 15, 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок


решила:

Признать жалобу жалоба ООО «Строительное управление - 1» на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Администрации Даниловского муниципального района в лице управления экономики и развития Даниловского муниципального района, при проведении аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по ремонту дорог в границах населенных пунктов ул. Гагарина, п. Горюшка на территории Даниловского сельского поселения (извещение № 0171300007915000038) необоснованной.

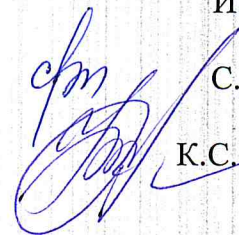
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



И.Г. Паутов



С.Н. Лебедева

К.С. Богомолова