



Заказное с уведомлением о вручении

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.04.2015 № 1506/03

На № _____ от _____

Организатору торгов
ОАО «Ростелеком»
125047, г. Москва, улица 1-я Тверская-Ямская, д. 14
E-mail: rostelecom@rt.ru

Комиссии по закупкам
Орловского филиала ОАО «Ростелеком»
302028, г. Орёл, ул. Ленина, 39
E-mail: natalja.dokukina@center.rt.ru
Факс: (4862) 43-02-71

Заявителю
ООО «АртРомСтрой»
305000, г. Курск, ул. Почтовая, д. 12, кв. 119
Факс: (4712) 51-34-43
E-mail: roma210@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 131-15/03 АЗЖ

16 апреля 2015

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона «О защите конкуренции»), созданная приказом от 26.12.2011 № 681 (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – Солдатенковой И.В., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Бочкова С.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Гончаровой М.И., специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; в присутствии представителей:

организатора торгов – Орловского филиала ОАО «Ростелеком» (далее так же – Организатор торгов): Машутина В.В.,

члена закупочной комиссии Организатора торгов (далее – Закупочная комиссия): Волкова В.А.,

в отсутствие представителей заявителя - ООО «АртРомСтрой» (далее так же - Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителей исх. №25-04/15 от 15.04.2015),

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России

(далее - Управление) 07.04.2015 (вх. №2164), на действия Закупочной комиссии, при проведении Организатором торгов открытого конкурса (извещение №31502035237) в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ по модернизации входной группы, 2-х лестничных маршей и 3-го этажа по адресу: г. Орёл, ул. Ленина, д. 43 (далее - Конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе указано, что, по мнению Заявителя, Закупочная комиссия при проведении Конкурса неправомерно не признала Заявителя победителем Конкурса; количество баллов по критерию «Опыт выполнения работ» для Заявителя рассчитан неверно, и кроме того, применение указанного критерия для проведения Конкурса «не является правильным».

10.04.2015 уведомление №131-15/03 АЗЖ о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - Уведомление), а так же жалоба Заявителя, были размещены на сайте антимонопольного органа - Орловского УФАС России - orel.fas.gov.ru, и направлены в адрес лиц участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 131-15/03 АЗЖ было назначено на 16.04.2015.

16.04.2015 на заседании Комиссии, представитель Организатора торгов пояснил, что применение критерия «Опыт выполнения работ» соответствует нормам Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденного решением Совета директоров ОАО «Ростелеком» от 30.12.2013 №26 (далее - Положение) и Типовым требованиям ОАО «Ростелеком» к участникам закупок, утвержденных приказом ОАО «Ростелеком» от 30.12.2013 №01/01/1328-13 (далее - Приказ). Расчет баллов по критерию «Опыт выполнения работ» произведен Закупочной комиссией верно, в соответствии с требованиями конкурсной документации (далее - Документация). По мнению представителя Организатора торгов и члена Закупочной комиссии, жалоба Заявителя является не обоснованной.

Кроме того, 16.04.2015 в Орловское УФАС России поступило ходатайство ООО «АртРомСтрой» о рассмотрении жалобы Заявителя в отсутствие представителей ООО «АртРомСтрой». В указанном ходатайстве Заявитель так же указал, что поддерживает заявленные им в жалобе доводы и требования.

Комиссия, заслушав пояснения представителя Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим ВЫВОДАМ:

16.03.2015 ОАО «Ростелеком» разместило на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг о закупке товаров, работ, услуг <http://zakupki.gov.ru/> (далее - Сайт) извещение о проведении Конкурса. Так же, на Сайте размещено Положение и Документация.

Согласно протоколу от 26.03.2015 №31502035237-01 для участия в Конкурсе было подано 2 заявки: ООО «Дока-Строй» и ООО «АртРомСтрой». В соответствии с протоколом от 30.05.2015 №31502035237-02 ООО «Дока-Строй» и ООО «АртРомСтрой» были признаны участниками Конкурса.

В протоколе от 01.04.2015 №31502035237-03 (далее – Протокол №3) отражено, что заявке ООО «АртРомСтрой» присвоен первый номер, заявке ООО «Дока-Строй» присвоен второй номер. При этом, в пункте 6.1 протокола от 01.04.2015 №31502035237-03 указано следующее: «Не завершать закупку и объявить переторжку с представлением улучшенных сведений заявок в срок до «03» апреля 2015, время 13 часов 00 минут (время Московское)».

По результатам проведения переторжки Закупочной комиссией был составлен протокол от 03.04.2015 №31502035237-1-1 (далее – Протокол переторжки), в соответствии с которым заявке ООО «АртРомСтрой» присвоен второй номер, заявке ООО «Дока-Строй» присвоен первый номер.

В результате анализа представленных документов и сведений, а так же действий Закупочной комиссии, Комиссия приходит к следующим выводам.

1. Проведение открытого конкурса предусмотрено и регламентировано разделом 17 Положения.

Пунктом 17.3 Положения определено, что для основного этапа Закупки (оценки и сопоставления заявок) Общество вправе с учетом пунктов 14.2 и 14.12 Положения устанавливать любые критерии, в том числе: цену договора и опыт исполнения договоров на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг, аналогичных закупаемым.

Кроме того, Пунктом 13 раздела 2 информационной карты Документации установлены требования к участникам Закупки (в том числе наличие у претендента подтвержденного успешного опыта по выполнению строительно-монтажных работ аналогичных предмету конкурса за последние 2 года до даты опубликования извещения о проведении конкурса).

Таким образом, довод Заявителя о неправомерности применения критерия «Опыт выполнения работ» при проведении Конкурса является несостоятельным, поскольку его применение предусмотрено Положением. Кроме того, Комиссия отмечает тот факт, что до проведения процедуры закупки, вопросы применения Организатором торгов указанного критерия у Заявителя не возникали.

2. Осуществление процедуры переторжки предусмотрено пунктом 15 Документации.

Порядок оценки и сопоставления заявок, критерии оценки и сопоставления заявок, величины значимости двух критериев «цены договора» и «опыта выполнения работ», определены пунктом 14 раздела 2 информационной карты Документации, а именно:

$$\langle BO_i = O_i / O_{max} \times 100$$

где: BO_i – оценка по критерию «Опыт выполнения работ» i -го участника конкурса, баллы

O_i – опыт i -ого участника, определяется как общая сумма исполненных и подтвержденных договоров/заказов/дополнительных соглашений к договорам представленных участником в заявке на участие в конкурсе на выполнение выполнению строительно-монтажных работ за последние 2 (два) года до даты опубликования извещения о проведении настоящей процедуры закупки.

O_{max} – максимальная сумма исполненных и подтвержденных договоров/заказов/дополнительных соглашений на выполнение выполнению строительно-монтажных работ за последние 2 (два) года до даты опубликования извещения о проведении настоящей процедуры закупки из представленных участниками в заявках».

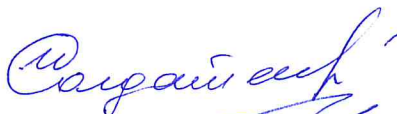
Комиссия, проанализировав документы и сведения, представленные участниками Конкурса для осуществления переторжки, пришла к выводу о верности произведенных Закупочной комиссией расчетов в целях сопоставления заявок участников Конкурса, в том числе по критерию «Опыт выполнения работ» для ООО «АртРомСтрой».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

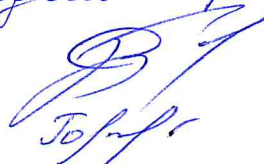
1. Признать жалобу филиала ООО «АртРомСтрой» необоснованной.
2. Приостановление проведения Конкурса отменить.

Председатель Комиссии:



И.В. Солдатенкова

Члены Комиссии:



С.А. Бочков



М.И. Гончарова

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.