



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 27/18.1

22.04.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии С.Н. Волков – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <.....>;
<.....>

при участии в качестве:

организатора торгов – Конкурсный управляющий <.....> (далее – **конкурсный управляющий, организатор торгов**): <.....> (лично), <.....> (по доверенности от 05.03.2015);

заявителя – <.....>. Явка не обеспечена

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба <.....> (вх. № 01-8168 от 10.04.2015) на действия (бездействие) конкурсного управляющего <.....> (организатора торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (ИП <.....>), посредством публичного предложения на электронной площадке ООО «Аукционы Сибири» (<http://ausib.ru/>) (идентификационный номер: 3039-ОТПП, лот № 2).

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 4503 от 13.04.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы: на сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>).

Рассмотрение жалобы назначено на 20.04.2015.

В связи с необходимостью предоставления организатором торгов дополнительных документов и сведений, Комиссией объявлен перерыв до 22.04.2015, когда и была оглашена резолютивная часть Решения.

Доводы жалобы заключаются в том, что организатор торгов, по мнению заявителя, необоснованно отклонил заявку <.....>, на участие в рассматриваемых торгах.

Конкурсный управляющий <.....> считает жалобу не обоснованной, в связи с тем, что на дату составления Протокола об определении участников торгов, <.....> не исполнена обязанность по внесению задатка на участие в рассматриваемых торгах по лоту № 2.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 и ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ, устанавливаются законом.

В соответствии с п. 1 ст. 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – **Закон о несостоятельности (банкротстве)**) принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 24.12.2012 по делу № А60-21779/2012 индивидуальный предприниматель <.....> признана банкротом (п. 2); конкурсным управляющим утверждён <.....> (п. 3).

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 № 54 (в ред. от 21.01.2011) утвержден порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) - в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном [ст. 110](#) настоящего Федерального закона.

Пунктом 4 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном данным Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за

счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего (п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Кроме того, п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено следующее:

Организатор торгов выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- заключает с заявителями договоры о задатке;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов в соответствии с п. 16 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола.

В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Пунктом 19 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) установлено, что продажа предприятия оформляется договором купли-продажи предприятия, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

Во исполнение предусмотренных Законом о несостоятельности (банкротстве) обязанностей конкурсный управляющий организовал торги по продаже имущества должника в электронной форме через электронную площадку ООО «Аукционы Сибири» (<http://ausib.ru/index.html>), путем публичного предложения (идентификационный номер: 3039-ОТПП).

Предмет торгов - имущество должника - индивидуального предпринимателя <.....>:

Лот № 1 - 2/5 доли в праве общей собственности на четырехкомнатную квартиру, расположенную по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д. 55, корпус 1, кв. 140, площадь: 78,4 кв. м, кадастровый (условный) номер 66-66-01/023/2007-491. Существующие ограничения (обременения) права: Ипотека. Начальная цена 2 525 400,00 руб. (без учета НДС).

Лот № 2 - 1/2 доли в праве общей собственности на гаражный бокс Чк-5801, номер на поэтажном плане: 214, расположенный по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Крестинского, д. 52, Бокс №Чк-5801, площадь: 17,0 кв. м, кадастровый (условный) номер 66-66-01/202/2005-631, назначение: нежилое. Существующие ограничения (обременения) права: Ипотека в силу закона. Начальная цена: 185 400,00 руб. (без учета НДС).

Дата начала подачи заявок: 16.03.2015 10:00.

Дата окончания подачи заявок: 09.04.2015 09:52.

Определение участников торгов по лоту № 2 состоялось 09.04.2015, итоги оформлены соответствующим Протоколом.

Согласно данному Протоколу поданы 2 заявки:

- заявка <.....> (08.04.2015 в 08:57:55.279).

- заявка ООО «Автосервисный комплекс «ЗОРИ» (08.04.2015 в 08:57:55.279)

Частью 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В рассматриваемом случае с жалобой в антимонопольный орган обратилось лицо, подавшее заявку на участие в торгах, поэтому данная жалоба правомерно принята антимонопольным органом к рассмотрению.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) и п. 5.3 Порядка проведения торгов при продаже имущества должника решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

При этом, заявка <.....> не допущена к участию в торгах в т.ч. в связи с отсутствием на счету организатора торгов задатка по данному лоту.

Письмом от 09.04.2015 организатор торгов обратился в ОАО «СКБ-банк» г. Екатеринбург, обслуживающий банковский счёт должника, с запросом предоставления информации о поступивших задатках на участие в рассматриваемых торгах.

По информации, представленной банком на счёт должника поступили два задатка: от <.....> и от ООО «Автосервисный комплекс «ЗОРИ».

Согласно платёжному поручению <.....> задаток внесён по лоту № 1, на участие в котором <.....> так же подавал заявку, но впоследствии её отозвал.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа пришла к мнению, что у организатора торгов имелось основание отказа <.....> в допуске к участию в торгах.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <.....> признать необоснованной.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.