



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Ярославской области**

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71
e-mail: to76@fas.gov.ru

23.03.2015 № 2504/05-02

На № _____ от _____

ООО «Торговый дом Стиракс»
150003, г. Ярославль, ул.
Терешковой, д. 1/11
тел.: (4852) 59-31-64
эл. почта: sashoka@rambler.ru

**Муниципальное дошкольное
образовательное учреждение
детский сад общеразвивающего
вида №2 п. Семибратов**
152101, Ярославская область,
Ростовский район,
п. Семибратово, ул. Ломоносова,
25
телефон: 8 (48536) 53-9-79

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
101000, г. Москва,
Милютинский пер., д. 10, стр. 4.
тел./факс: +7(495)787-29-98
эл. почта: ko@sberbank-ast.ru

**Муниципальное казенное
учреждение Ростовского
муниципального района
«Единая служба заказчика»**
152155, Ярославская область,
г. Ростов, ул. Ленинская,
д. 58 «А»
Тел.: 8 (48536) 7-40-34
E-mail: mazina.mku@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-02/55Ж-15

Резолютивная часть решения объявлена 18 марта 2015 года
Решение изготовлено в полном объеме 23 марта 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю закупок (далее также – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок управления Крюкова Т.В., специалист-эксперт отдела контроля закупок управления Ерохина А.А.,

с участием:

от заявителя – ООО «Торговый дом Стиракс» (далее также – заявитель) – представитель по доверенности Сергеев А.Н.,

от заказчика – Муниципального дошкольного образовательного учреждения детского сада общеразвивающего вида №2 п. Семибратов - направили ходатайство о рассмотрении дела без их участия;

от уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» – представитель по доверенности Мазина Ю.А.,

рассмотрев жалобу ООО «Торговый дом Стиракс» на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку молока и молочных продуктов для МДОУ детский сад общеразвивающего вида №2 п. Семибратово (извещение № 0871300004215000022) (далее - аукцион, аукционная комиссия) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013г. № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба ООО «Торговый дом Стиракс» на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку молока и молочных продуктов для МДОУ детский сад общеразвивающего вида №2 п. Семибратово (извещение № 0871300004215000022).

По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены тем, что Единая комиссия уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» неправомерно признала вторую часть заявки ООО «Торговый дом Стиракс» несоответствующей требованиям аукционной документации по следующему основанию: «на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме, а именно: наличие в документах, определенных п.1 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, недостоверной информации об участнике аукциона (во второй части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки указал следующие сведения о месте нахождения: «150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Терешковой, д.1/11-5-2», тогда как согласно Устава место нахождения: «150003, г. Ярославль, ул. Терешковой, д.1/11».

Заявитель просит признать отклонение второй части заявки ООО «Торговый дом Стиракс» необоснованным, выдать Единой комиссии уполномоченного органа обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

Представитель уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, представил письменные объяснения, в которых указал, что Единой комиссией

уполномоченного органа законно принято решение относительно второй части заявки заявителя на основании имеющихся в распоряжении комиссии документов и сведений, просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом - Муниципальным казенным учреждением Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика» - на официальном сайте в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд www.zakupki.gov.ru 12.02.2015г. размещено извещение № 0871300004215000022 о проведении аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку молока и молочных продуктов для МДОУ детский сад общеразвивающего вида №2 п. Семибратово вместе с аукционной документацией.

В соответствии с пунктом 1 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика участника такого аукциона или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика участника такого аукциона (для иностранного лица), идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника такого аукциона

Данное требование содержится в подпункте «Требование к содержанию и составу второй части заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» пункта 18 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в аукционе, инструкция по ее заполнению» раздела 1 «Информационная карта аукциона» аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации. Сведения о месте нахождения общества, согласно статьи 12 данного Закона, должны содержаться в уставе общества, являющемся его учредительным документом.

Следовательно, из анализа приведенных норм следует, что сведения о месте нахождения участника аукциона, указанные во второй части заявки, должны соответствовать сведениям о месте нахождения, содержащимся в уставе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ оператор электронной площадки направляет заказчику вторые части заявок участников, а также документы, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов (для юридического лица)).

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ (в том числе копии учредительных документов участника (для юридического лица)), в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям,

установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Пунктом 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

На заседании Комиссии Ярославского УФАС установлено, что в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки второй части заявки ООО «Торговый дом Стиракс» указаны следующие сведения о месте нахождения такого участника: 150000, Ярославская обл., г. Ярославль, ул. Терешковой, д. 1/11 – 5-2.

Также на заседании Комиссии Ярославского УФАС было установлено, что участником закупки указаны следующие сведения о месте нахождения данного участника закупки в приложенных к заявке анкете, информации об участнике электронного аукциона: 150003, г. Ярославль, ул. Терешковой, д. 1/11.

Согласно статьи 1 Устава ООО «Торговый дом Стиракс» (утвержден Решением учредителя от 10 марта 2010 года), направленного оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений, местом нахождения ООО «Торговый дом Стиракс» является следующее: 150003, г. Ярославль, ул. Терешковой, д. 1/11.

Таким образом, сведения о месте нахождения участника, указанные участником закупки в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки второй части заявки, не соответствуют сведениям о месте нахождения участника, указанным в анкете и информации об участнике электронного аукциона, приложенным к заявке, и сведениям о месте нахождения участника, указанным в статье 1 Устава ООО «Торговый дом Стиракс» (утвержден Решением учредителя от 10 марта 2010 года), направленного оператором электронной площадки в составе аккредитационных сведений (150003, г. Ярославль, ул. Терешковой, д. 1/11).

Как пояснил представитель уполномоченного органа, Единой комиссией уполномоченного органа не представлялось возможным установить значение символов «- 5-2», представленных по позиции «место нахождения участника закупки», указанных в аккредитационных сведениях.

Таким образом, участник закупки ООО «Торговый дом Стиракс» в сформированной посредством использования программных средств электронной торговой площадки второй части заявки сообщил сведения о месте нахождения, отличные от аналогичных сведений, указанных в анкете и информации об участнике электронного аукциона, приложенных к заявке, и в Уставе ООО «Торговый дом Стиракс». Данное обстоятельство не позволило Единой комиссией уполномоченного органа с достоверностью установить сведения о действительном месте нахождения участника закупки.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 04.03.2015 №0871300004215000022-3 Единой комиссией уполномоченного органа вторая часть заявки ООО «Торговый дом Стиракс» была признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 18 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об аукционе в электронной форме, а именно: наличие в документах, определенных п.1 части 5 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, недостоверной информации об участнике аукциона (во второй части заявки на участие в электронном аукционе участник закупки указал следующие сведения о месте нахождения: «150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Терешковой, д.1/11-5-2», тогда как согласно Устава место нахождения: «150003, г. Ярославль, ул. Терешковой, д.1/11».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Единая комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки ООО «Торговый дом Стиракс» несоответствующей требованиям аукционной документации.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере закупок

решила:

признать жалобу ООО «Торговый дом Стиракс» на действия Единой комиссии уполномоченного органа - Муниципального казенного учреждения Ростовского муниципального района «Единая служба заказчика», при проведении аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора на поставку молока и молочных продуктов для МДОУ детский сад общеразвивающего вида №2 п. Семибратово (извещение № 0871300004215000022) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

И.Г. Паутов

Т.В. Крюкова

А.А. Ерохина