



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

Заявитель:

ООО «Монтажно-технологический
центр Кристалл»
620137, г. Екатеринбург, ул. Шефская,
За, литер А оф. 12.

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие
«Электросвязь» Новоуральского
городского округа
624130, Свердловская область, г.
Новоуральск, ул. Фрунзе, 5

РЕШЕНИЕ № 100-А

г. Екатеринбург

22.04.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии;

Опалева А.О. - главного специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Лебедевой С.В. – специалиста - эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;
при участии представителей:

– заказчика в лице МУП «Электросвязь» Новоуральского городского округа – Шенфельд С.И. (доверенность № 12 от 22.04.2015), Мусина О.Р. (доверенность № 11 от 22.04.2015г.),

– заявителя в лице ООО «Монтажно-технологический центр Кристалл» – Каримова М.А. (доверенность №028 от 25.03.2015г.);

рассмотрев жалобу ООО «Монтажно-технологический центр Кристалл», (620137, г. Екатеринбург, ул. Шефская, За, литер А оф. 12) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП «Электросвязь» Новоуральского городского округа (624130, Свердловская область, г. Новоуральск, ул. Фрунзе, 5) закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31502169125 на поставку и монтаж оборудования для звукофикации в 2015 году, в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Монтажно-технологический центр Кристалл» (вх. № 01-8423 от 15.04.2015г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице МУП «Электросвязь» Новоуральского городского округа закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 31502169125 на поставку и монтаж оборудования для звукофикации в 2015 году, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «МТЦ Кристалл».

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились и просили признать жалобу необоснованной, пояснив, что действовали в соответствии с требованиями Закона о закупках.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках МУП "Электросвязь" Новоуральского городского округа (далее – Положение).

24 марта 2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31502169125 о проведении аукциона в электронной форме, на поставку и монтаж оборудования для звукофикации в 2015 году.

Согласно Протокола рассмотрения заявок от 14.04.2015г. заявка ООО «МТЦ Кристалл» была отклонена на основании п.5.2.2 документации об аукционе №2/2015, а именно документы в составе заявки не подписаны должным образом.

Согласно ч.2 ст.2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.2 ч. 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В п.9.10 Положения Заказчиком предусмотрено следующее:

для участия в аукционе в электронной форме участник подает на электронную площадку заявку на участие в аукционе в электронной форме в срок и по форме, которые установлены в извещении о проведении аукциона в электронной форме и регламенте электронной площадки. Заявка на участие в аукционе в электронной форме предоставляется в виде электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью участника аукциона в электронной форме.

В п.3.5.1 документации об аукционе установлено следующее:

Заявка на участие в аукционе оформляется в соответствии с указаниями в Информационной карте аукциона. При подготовке заявки на участие в аукционе Участниками закупки должны приниматься общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов.

Согласно п.13 «Информационной карты» документации об аукционе Заказчиком указаны следующие требования:

Пункт 13	Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе
<p><i>Заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена по формам, представленным в Разделе I.4. настоящей документации об аукционе.</i></p> <p>Требования к документам в составе заявки представлены в пункте 3.3 раздела I.2 настоящей документации об аукционе.</p> <p>Все документы, представляемые Участниками закупки в составе заявки на участие в аукционе, должны быть заполнены по всем пунктам</p>	

В Приложении №4 к аукционной документации Заказчиком установлена форма заявки, а в ней установлено требование об указании «Цены за единицу, руб. с НДС».

Однако, в заявке ООО «МТЦ Кристалл» *отсутствует указание о цене за единицу товара*, что является основанием для признания заявки не соответствующий документации об электронном аукционе.

Согласно п. 9.16 Положения Заказчик принимает решение о допуске/отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участников, подавших заявки и заполняет форму решения о допуске/отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме относительно каждой зарегистрированной заявки с указанием причин отказа в допуске.

При рассмотрении заявок на участие в аукционе в электронной форме участник закупки не допускается Комиссией к участию в аукционе в электронной форме в том числе из-за несоответствия заявки на участие в аукционе в электронной форме требованиям документации об аукционе в электронной форме.

В п.5.2.2 документации об аукционе установлено, что участник закупки не допускается до участия в аукционе в случае:

несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, в том числе:

- *если заявка не соответствует требованиям к форме заявки на участие в аукционе, установленной документацией об аукционе и (или) не имеет в составе обязательной информации согласно требованиям документации об аукционе;*

В ходе заседания, Заказчик пояснил, что при формировании протокола произошла техническая ошибка, по причине которой в протоколе рассмотрения заявок указано неправильное основание отклонения заявки ООО «МТЦ Кристалл».

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

Отклонение заявки ООО «МТЦ Кристалл» по ошибочно указанному в протоколе основанию не повлияло на результат торгов, так как заявка заявителя подлежала отклонению по другому основанию, а именно согласно п.5.2.2 документации об аукционе (заявка не соответствует требованиям к форме заявки на участие в аукционе, установленной документацией об аукционе и (или) не имеет в составе обязательной информации согласно требованиям документации об аукционе).

Заявка ООО «МТЦ Кристалл» не соответствует установленной заказчиком форме заявки (приложению №4 к аукционной документации).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «МТЦ Кристалл» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Электросвязь» Новоуральского городского округа, его комиссии нарушения Закона о закупках не выявлены.
3. Заказчику в лице МУП «Электросвязь» Новоуральского городского округа, его комиссии предписание об устранении нарушений Закона о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.А. Ружников



А.О. Опалев



С.В. Лебедева

