



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 31/18.1

23.04.2015

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ Свердловского УФАС России от 12.01.2015 № 2) в составе:

председатель Комиссии      С.Н. Волков – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии:              <.....>;  
   <.....>

*при участии в качестве:*

*организатора торгов* – Администрация городского округа Первоуральск (623109, г. Первоуральск, ул. Ватутина, 41, далее – **организатор торгов**): <.....> (доверенность от 20.04.2015);

*заявителя* – <.....>: <.....> (доверенность от 23.04.2015).

УСТАНОВИЛА:

В Свердловское УФАС России поступила жалоба <.....> (вх. № 01-8401 от 15.04.2015) на действия (бездействие) Администрации городского округа Первоуральск (организатора торгов) при проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества - здания котельной, общей площадью 337,20 кв.м., литер 1А, 1а, 1а1, этажность: 1, с земельным участком площадью 4502,00 кв.м. с видом разрешенного использования под промплощадку, расположенных по адресу: Свердловская обл., г. Первоуральск, ул. Стахова, д. 2а (извещение № 170315/0163433/02, лот № 1).

О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен посредством электронной почты (исх. № 4690 от 16.04.2015), а также публично, путём размещения информации о рассмотрении жалобы в сети «Интернет»: на сайте Свердловского УФАС России» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru/>) и на автоматизированной электронной площадке (<http://torgi.gov.ru/>).

Доводы жалобы <.....> сводятся к тому, что организатор торгов в извещении от 17.03.2015 (по лоту № 1), опубликованном на автоматизированной электронной площадке (<http://torgi.gov.ru/>), не указал полные сведения о предмете торгов, а именно – информацию об отсутствии подъезда к земельному участку, предмету торгов.

В письменных объяснениях Администрации городского округа Первоуральск (вх. № 01-8733 от 21.04.2015), а так же её представителем на рассмотрении жалобы сообщено, что заявитель не подавал заявку на участие в рассматриваемых торгах, а следовательно, может обжаловать только те действия организатора торгов, которые связаны с нарушением установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

При этом, в силу п. 2 ст. 15 Федерального закона от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – **Закон о приватизации**) информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества подлежит опубликованию в официальном печатном издании, а также размещению на официальном сайте в сети «Интернет», сайте продавца государственного или муниципального имущества в сети «Интернет», официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов не менее чем за тридцать дней до дня осуществления продажи указанного имущества, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Информационное сообщение о проведении рассматриваемого аукциона опубликовано 17.03.2015 в газете «Вечерний Первоуральск», а так же размещено в сети «Интернет» на автоматизированной электронной площадке (<http://torgi.gov.ru/>) и официальном сайте городского округа Первоуральск ([www.prvadm.ru/](http://www.prvadm.ru/)).

Таким образом, организатор торгов, считает, что им не допущено нарушение порядка размещения информации о проведении торгов.

Кроме того, Администрация городского округа Первоуральск считает, что в извещении о проведении аукциона содержится вся информация, предусмотренная п. 3 ст. 15 Закон о приватизации, а дополнительная информация о предмете торгов могла быть представлена по запросу заинтересованных лиц.

Комиссией антимонопольного органа установлено следующее:

Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом (п. 2 ст. 11 ГК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о защите конкуренции**) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать на обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Указанное правило свидетельствует о том, что законодатель предоставил возможность защиты своих прав и законных интересов в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции только заинтересованным лицам, а не любым лицам, выявившим нарушение в порядке организации, проведения торгов. Такое четкое определение круга лиц, являющихся заинтересованными лицами в административном обжаловании, отличает его от судебного обжалования торгов.

Таким образом, рассмотрение жалоб по [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки или подтвердивших невозможность подачи заявки ввиду порока процедуры извещения о торгах и невозможности подачи заявки из-за нарушения правил ее подачи.

<.....> заявку на участие в аукционе не подавал, указывает на нарушение Земельного Кодекса РФ, конкретную норму при этом не называет.

Таким образом, доводы жалобы не связаны с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов либо порядка подачи заявок на участие в торгах, следовательно, жалоба не может быть признана обоснованной.

Отношения по государственному земельному надзору, муниципальному земельному контролю и общественному земельному контролю регулируются главой XII Земельного Кодекса РФ, а антимонопольный орган на такие виды надзора (контроля) не уполномочен.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> необоснованной.

Председатель комиссии

С.Н. Волков

Члены комиссии:

<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.