



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.04.15 № 6960/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Империя чистоты»
ул.Матросова, 47/6
г.Ростов-на-Дону, 344034

Заказчик:
ФГБОУ ВПО РГУПС
пл. Ростовского Стрелкового
Полка Народного Ополчения, д. 2,
Ростов-на-Дону, 344038

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: 21 апреля 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено: 22 апреля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (**далее – Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (**далее – Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ФГБОУ ВПО РГУПС (Заказчика) и в отсутствие представителя ООО «Империя чистоты» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения настоящей жалобы, дело № 697/05, возбужденное по жалобе ООО «Империя чистоты» (344034, г.Ростов-на-Дону, ул.Матросова, 47/6), о нарушении ФГБОУ ВПО РГУПС (344038, г.Ростов-на-Дону, пл.Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2) Закона о закупках при проведении закупки у единственного поставщика 31501970150 на право заключения договора на оказание услуг по уборке корпусов ФГБОУ ВПО РГУПС на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений корпусов ФГБОУ ВПО РГУПС,

020967

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Империя чистоты» поступила в Ростовское УФАС России 13.04.2015 г.

В поданной жалобе ООО «Империя чистоты» ссылается на незаконное, по его мнению, проведение ФГБОУ ВПО РГУПС закупки у единственного поставщика № 31501970150 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений корпусов ФГБОУ ВПО РГУПС.

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемой закупки осуществлялось в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО РГУПС. В частности, в ст.53 Положения о закупке ФГБОУ ВПО РГУПС указаны 24 наименования услуг, закупка которых осуществляется заказчиком у единственного поставщика. В число данных услуг включена также уборка помещений и территорий. Полагая, что в действиях ФГБОУ ВПО РГУПС отсутствует нарушение Закона о закупках и иного действующего законодательства, Заказчик просил признать жалобу необоснованной.

Представители ФГБОУ ВПО РГУПС, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной. Представили в материалы дела копию заключенного контракта от 30.01.2015 г. № 04/15/223-ЕП по результатам проведения данной закупки у единственного поставщика.

Представитель ООО «Империя чистоты» (Заявителя) на рассмотрение данного дела не явился. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы ООО «Империя чистоты» надлежащим образом уведомлено (посредством электронной почты, а также путем размещения соответствующей информации на официальном сайте Ростовского УФАС России: www/rostov.fas.gov.ru).

Комиссия, заслушав представителей Заказчика, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (**далее - положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным

органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - **Закон о конкуренции**) антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Комиссией установлено, что закупка услуг № 31501970150 по уборке помещений корпусов ФГБОУ ВПО РГУПС осуществлялась за счет внебюджетных средств в рамках Закона о закупках и в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВПО РГУПС.

Договор по результатам закупки у единственного поставщика был заключен с ИП Котляровым Д.Ю. по цене контракта – 12 593 064 рублей

Данный неконкурентный способ закупки (у единственного поставщика) Заказчик закрепил в Положении о закупках (в главе 7).

Так, в ст.53 Положения о закупке ФГБОУ ВПО РГУПС указаны 24 наименования услуг, закупка которых осуществляется заказчиком у единственного поставщика. В число данных услуг включена также уборка помещений и территорий (являющаяся предметом рассматриваемой закупки).

Вместе с тем, целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, ***эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки***, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (ч.1 ст.1 Закона о закупках).

Исходя из вышеизложенного, применение любого из предусмотренных положением о закупках способа должно быть реализовано с учетом этих принципов.

Таким образом, применение такого способа закупки как размещение заказа у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) возможно только в той мере, в которой применение конкурентных способов закупки является невозможным либо экономически нецелесообразным (Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2015 г. по делу № А32-25338/2014).

Обоснования необходимости закупки клиринговых услуг именно неконкурентным способом – у единственного поставщика, Заказчик не представил.

Более того, рынок оказания данных услуг является высококонкурентным, с большим количеством действующих на нем продавцов.

Проводя закупку клиринговых услуг (уборки помещений) неконкурентным способом (у единственно поставщика), ФГБОУ ВПО РГУПС ограничивает допуск на данный рынок широкому кругу потенциальных участников, имеющих возможность предложить наиболее низкую цену контракта.

Вышеизложенное свидетельствует, что при закупке услуг по уборке помещений Заказчик, очевидно, не преследует цель эффективного использования денежных средств.

Проведение закупки у единственного поставщика № 31501970150 на право заключения договора на оказание услуг по уборке помещений корпусов ФГБОУ ВПО РГУПС противоречит целям, поименованным в ч.1 ст.1 Закона о закупках.

Кроме того, вышеуказанные положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями ст. 17 Закона о конкуренции, предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Таким образом, действия ФГБОУ ВПО РГУПС по проведению закупки по уборке помещений № 31501970150 нарушают положения ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В связи с вышеуказанным, руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, Закона о конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Империя чистоты» необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ФГБОУ ВПО РГУПС нарушившим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - ФГБОУ ВПО РГУПС обязательное для исполнения предписание:

3.1. внести изменения в положение о закупках, исключив из перечня услуг, поименованных в ст.53 главы 7 данного положения (закупка которых осуществляется у единственного поставщика), услуги по уборке помещений и территории (клиринговые услуги);

3.2. рассмотреть вопрос о возможности проведения (с учетом положения ч.1 ст.1 Закона о закупках) закупки иных (кроме клиринговых) услуг, перечисленных в ст.53 главы 7 Положения о закупках, конкурентными способами. При наличии такой возможности – исключить отдельные услуги из указанного в ст.53 главы 7 Положения перечня. При отсутствии, на Ваш взгляд, указанной возможности (экономической нецелесообразности) – представить мотивированное обоснование по каждой услуге (перечисленной в ст.53 главы 7 Положения о закупках).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.И. Исмаилов

И.С. Иваненко



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.04.15 № 6961/05

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ №361 /05

21 апреля 2015 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России, Управление**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков;

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков Ростовского УФАС России;
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков Ростовского УФАС России;

(далее - **Комиссия**), руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) на основании своего решения от 21.04.2015 года по делу № 697/05, возбужденного по жалобе ООО «Империя чистоты» (344034, г.Ростов-на-Дону, ул.Матросова, 47/6), о нарушении ФГБОУ ВПО РГУПС (344038, г.Ростов-на-Дону, пл.Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, 2) ч.1 ст.17 Закона о конкуренции,

020968

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГБОУ ВПО РГУПС прекратить нарушение ч.1 ст.17 Закона о конкуренции, в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Во исполнение п.1 настоящего предписания ФГБОУ ВПО РГУПС надлежит в пятнадцатидневный срок с момента получения настоящего предписания:

2.1. внести изменения в положение о закупках, исключив из перечня услуг, поименованных в ст.53 главы 7 данного положения (закупка которых осуществляется у единственного поставщика), услуги по уборке помещений и территории (клиринговые услуги);

2.2. рассмотреть вопрос о возможности проведения (с учетом положения ч.1 ст.1 Закона о закупках) закупки иных (кроме клиринговых) услуг, перечисленных в ст.53 главы 7 Положения о закупках, конкурентными способами. При наличии такой возможности – исключить отдельные услуги из указанного в ст.53 главы 7 Положения перечня. При отсутствии, на Ваш взгляд, указанной возможности (экономической нецелесообразности) – представить мотивированное обоснование по каждой услуге (перечисленной в ст.53 главы 7 Положения о закупках).

3. ФГБОУ ВПО РГУПС о выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти рабочих дней со дня его исполнения, с приложением заверенной копии положения о закупки и других документов, подтверждающих выполнение пункта 2 настоящего предписания.

Председатель комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

М.И.Исмаилов

И.С. Иваненко

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.