



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

21.04.15 № 6440/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «ПромЭнергоСвязь»
пер.Радиаторный, 10
г.Ростов-на-Дону, 344064

Заказчик:
ОАО «Донэнерго»
ул.Пушкинская, 162
г.Ростов-на-Дону, 344006

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: 16 апреля 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено: 21 апреля 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Исмаилов М.И.

Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей ОАО «Донэнерго» (**Заказчика**) и ООО «ПромЭнергоСвязь» (**Заявителя**), дело № 632/05, возбужденное по жалобе ООО «ПромЭнергоСвязь» (344064, г.Ростов-на-Дону, пер.Радиаторный, 10), о нарушении ОАО «Донэнерго» (344006, г.Ростов-на-Дону, ул.Пушкинская, 162) Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31502105467 на право заключения договора на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго»,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ПромЭнергоСвязь» поступила в Ростовское УФАС России 10.04.2015 г.

020971

В поданной жалобе ООО «ПромЭнергоСвязь» ссылается на нарушение, по его мнению, ОАО «Донэнерго» положений Закона о закупках и Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) при проведении рассматриваемого запроса предложений. Заявитель полагает, что Заказчиком надлежащим образом не определены критерии оценки заявок, необоснованно определен победитель – ООО «Вольт-Сервис», предложивший цену контракта выше, чем указывалась в заявке ООО «ПромЭнергоСвязь».

Заказчик представил письменное возражение на жалобу, в котором указал, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Донэнерго». Требования, предъявляемые к заявкам, размещены на сайте www.zakupki.gov.ru, и доступны для ознакомления всем участникам закупки. Цена контракта не учитывалась ОАО «Донэнерго» при оценке заявок.

Представитель ООО «ПромЭнергоСвязь», присутствовавший на рассмотрении настоящего дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители ОАО «Донэнерго», присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей Заказчика и Заявителя, по результатам рассмотрения жалобы, установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - **положение о закупке**).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о

закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Так, рассмотрение жалобы по существу не выявило нарушений указанных положений.

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 и пунктом 3 части 2 статьи 39 Закона о конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как следует из части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о конкуренции антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связаны с защитой конкуренции.

Из смысла части 20 статьи 18.1 Закона о конкуренции следует, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа может устанавливать и иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения норм антимонопольного законодательства, а также принимать решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 указанного Закона.

Указанная закупка проводилась ОАО «Донэнерго» в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Донэнерго». В связи с чем, довод Заявителя, указанный в жалобе, о нарушении, по его мнению, ОАО «Донэнерго» положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части срока опубликования протокола рассмотрения заявок, является необоснованным.

Также, Комиссией отклоняется довод Заявителя о «незаконном аннулировании Заказчиком результатов ранее проведенного аналогичного запроса предложения № 31502010342», в связи с тем, что Законом о закупках не запрещено Заказчику отказаться от заключения контракта на любом этапе проведения торгов.

Комиссией установлено, что Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Донэнерго» размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось ОАО «Донэнерго» в соответствии с закупочной документацией.

В срок, установленный документацией о запросе предложений, ОАО «Донэнерго» были получены 3 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «Вольт-сервис» (предложенная цена контракта - 689 713 рублей);
- ООО «ЭнергосвязьСтрой» (предложенная цена контракта - 652 140 рублей);
- ООО «ПромЭнергоСвязь» (предложенная цена контракта - 650 000 рублей).

Протоколом подведения итогов данной закупки от 19.03.2015 г. ОАО «Донэнерго», как организатором торгов, было принято решение о соответствии всех участников требованиям закупочной документации.

Победителем было признано ООО «Вольт-сервис».

Как было установлено комиссией, определение победителя производилось ОАО «Донэнерго» на основании закупочной документации (№11-22-15/41).

Так, в п.5.3. указанной закупочной документации установлены следующие критерии оценки заявок:

- критерии оценки технической части предложения – 40%;
- критерии оценки коммерческой части предложения – 60%.

К критериям оценки технической части предложения отнесены следующие:

- соответствие спецификации, ГОСТ, ТУ, опросному листу, техническому заданию;
- годовой объем выпускаемых (поставляемых) аналогичных товаров;
- имеющийся опыт производства (поставки) аналогичных товаров;
- график производства (поставки);
- компания является: производителем, официальным дилером (представителем производителя), поставщиком, не являющимся производителем или его официальным представителем;
- фактический опыт эксплуатации аналогичного товара (оборудования), поставляемого зарегистрированным претендентом;
- энергопотребление;
- ремонтпригодность;
- надежность оборудования;
- производительность оборудования;
- стоимость расходных материалов;
- условия сервисного обслуживания.

В качестве критериев оценки коммерческой части предложения Заказчиком установлены:

- предоставление зарегистрированным претендентом состава цены и расценок в соответствии с требованиями закупочной документации;
- обороты (объемы производства) зарегистрированного претендента за последние 3 года (руб.);
- предоставление зарегистрированным претендентом банковской гарантии исполнения договора в случае предоплаты (при наличии такого требования);
- предоставление зарегистрированным претендентом бухгалтерских отчетов за предыдущий год и истекший отчетный период и аудиторских заключений к ним;
- наличие у зарегистрированного претендента кредиторской задолженности, задолженности по налогам и сборам.

Оценивая техническую часть предложения, Заказчик присвоил ООО «ПромЭнергоСвязь» (заявителю) меньшее количество баллов, чем ООО «Вольт-сервис»

В частности, по пункту 1 технической части предложения ООО «ПромЭнергоСвязь» было присвоено меньшее количество баллов, чем ООО «Вольт-сервис», в связи с тем, что ООО «ПромЭнергоСвязь» имеет меньше годового объема выпускаемых товаров, чем ООО «Вольт-сервис».

По пункту 3 технической оценки ООО «ПромЭнергоСвязь» также было присвоено меньшее количество баллов, чем ООО «Вольт-сервис» на основании того, что опыт производства (поставки) аналогичных товаров у ООО «Вольт-сервис» составляет более 3 лет, тогда как у ООО «ПромЭнергоСвязь» - не более 2-х лет.

При оценке критериев коммерческой части заявок суммированный общий коэффициент как у ООО «ПромЭнергоСвязь», так и у ООО «Вольт-сервис» составил 0,6.

Предложенная ООО «Вольт-сервис» (победителем) цена заявки (689 713 рублей) была наиболее высокой по сравнению с другими участниками («ЭнергосвязьСтрой» - 652 140 рублей и ООО «ПромЭнергоСвязь» - 650 000 рублей).

Как следует из закупочной документации и пояснений представителей ОАО «Донэнерго», цена контракта не учитывалась ОАО «Донэнерго» при оценке заявок. При этом стоимость контракта подлежала обязательному указанию участниками в поданных ими заявках.

Вместе с тем, целями регулирования Закона о конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, **эффективное использование денежных средств**, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Невключение в критерии оценки заявок показателя «цены контракта» противоречит одной из основных целей, указанных в ч.1 ст.1 Закона о закупках, а именно - **эффективному использованию денежных средств**.

Кроме того, вышеуказанные положения Закона о закупках корреспондируются с требованиями ст. 17 Закона о конкуренции, предусматривающими запрет на действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Таким образом, не включив в критерии оценки заявок показателя «цены контракта», Заказчик нарушил ч. 1 ст. 17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В связи с вышеуказанным, руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, Закона о конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромЭнергоСвязь» необоснованной.
2. Признать Заказчика (комиссию заказчика) - ОАО «Донэнерго» нарушившим ч.1 ст.17 Закона о конкуренции в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

3. Выдать Заказчику (комиссии заказчика) - ОАО «Донэнерго» обязательное для исполнения предписание:

3.1. отменить все протоколы, составленные по результатам проведения запроса предложений № 31502105467;

3.2. внести изменения в документацию о проведении запроса предложений № 31502105467 на право заключения договора на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго», включив в критерии оценки заявок показатель «цены контракта».

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



М.И. Исмаилов



И.С. Иваненко

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.04.15 № 6441/05

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ № 632/05

16 апреля 2015 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России, Управление**) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель
Комиссии:

Кожемяко Н.А – заместитель руководителя
Ростовского УФАС России – начальник отдела
изучения и контроля товарных рынков;

Члены Комиссии:

Исмаилов М.И. – заместитель начальника
отдела изучения и контроля товарных рынков
Ростовского УФАС России;
Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт
отдела изучения и контроля товарных рынков
Ростовского УФАС России,

(далее - **Комиссия**) руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – **Закон о конкуренции**) на основании своего решения от 16.04.2015 года по делу №632/05 о нарушении Заказчиком (комиссией Заказчиком) – ОАО «Донэнерго» (ул.Пушкинская, 162, г.Ростов-на-Дону, 344006) при проведении запроса предложений № 31502105467 на право заключения договора на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго» ч.1 ст.17 Закона о конкуренции,

020972¹

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ОАО «Донэнерго» прекратить нарушение ч.1 ст.17 Закона о конкуренции, в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

2. Во исполнение п.1 настоящего предписания ОАО «Донэнерго» надлежит в пятнадцатидневный срок с момента получения настоящего предписания:

2.1. Отменить все протоколы, составленные по запросу предложений запроса предложений № 31502105467;

2.2. Внести изменения в документацию о проведении запроса предложений № 31502105467 на право заключения договора на поставку измерительных трансформаторов для нужд ОАО «Донэнерго», включив в критерии оценки заявок показатель «цены контракта».

3. ОАО «Донэнерго» о выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти рабочих дней со дня его исполнения, с приложением заверенных копий документов, подтверждающих выполнение пункта 2 настоящего предписания (протоколы, документацию о проведении закупки).

Председатель комиссии:



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:



М.И.Исмаилов



И.С. Иваненко

Предписание может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.