



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.04.15, № 7293/05

На № _____ от _____

ООО «Центр повышения
энергетической эффективности»
(далее – заявитель)

432035, г. Ульяновск,
пр. Гая, 59а
info@срее.ru

МУП «Тепловые сети» г. Новочеркасск
(далее - Заказчик)

346411, г. Новочеркасск,
ул. Ларина, 38
8-86352-44482
mtadm@novoch.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «24» апреля 2015г.
В полном объеме решение изготовлено «28» апреля 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.
Кикичева Я.В.
Иваненко И.С.,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика, отсутствии Заявителя (надлежаще уведомленного) дело № 712/05 по жалобе ООО «Центр повышения энергетической эффективности» о нарушении закупочной комиссией Заказчика норм Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений № 31502225980 на «Расчет НУРов и нормативов технологических потерь при производстве и передаче тепловой энергии и экспертиза материалов, обосновывающих эти нормативы для котельных и тепловых сетей на 2016г.»,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «Центр повышения энергетической эффективности» поступила в Ростовское УФАС России 20.04.2015г. (вх. № 5948).

Заявитель ссылается на нарушение закупочной комиссией Заказчика Закона о закупках в части нарушения порядка определения победителя запроса предложений. Цена контракта, предложенная Заявителем, ниже, чем цена контракта ООО «ЦЕИТ». Вместе с тем, закупочная комиссия Заказчика определила победителем запроса предложений – ООО «ЦЕИТ».

020978

Представитель Заказчика не согласился с доводами заявителя, изложенными в жалобе, представили возражение по существу спора.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

1. Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика (далее – Положение) утверждено Приказом № 10-А от 03.03.2014г. и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

Приказом от 04.03.2014г. № 14-А в Положение внесены ряд изменений.

2. Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) не размещение на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией Ростовского УФАС России по итогам проведенной проверки установлено:

- вся информация, предусмотренная п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

- Положение о проведении закупок размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и соответственно аукцион проводился в соответствии с Законом о закупках.

- какие-либо требования о представлении документов, не предусмотренных документацией об аукционе со стороны Организатора торгов, отсутствуют.

- размещение недостоверной информации не выявлено.

Таким образом, жалоба ООО «Центр повышения энергетической эффективности» в рамках Закона о закупках является необоснованной.

3. МУП «Тепловые сети» 08.04.2015г года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса предложений № 31502225980 на «Расчет НУРов и нормативов технологических потерь при производстве и передаче тепловой энергии и экспертиза материалов, обосновывающих эти нормативы для котельных и тепловых сетей на 2016г.».

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 550 000 рублей (в том числе НДС).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов от 15.04.2015г. № 7 заявки на участие в запросе предложений подали 11 организаций:

- ООО «Центр повышения энергетической эффективности» с ценой 180 000 рублей;
- ООО «ЭнергоЦентр» с ценой 262 500 рублей;
- ООО «Энергосервисная Компания» с ценой 338 250 рублей;
- ООО «ЦЕИТ» с ценой 500 000 рублей;
- ООО «ДивайсИнжиниринг» с ценой 350 000 рублей;
- ЗАО «ГАРАНТ» с ценой 397 000 рублей;
- ООО «ТрендСерв» с ценой 229 000 рублей;
- ООО «Фемида-ст» с ценой 180 000 рублей;
- ООО «НефтеГазЭнерго» с ценой 280 000 рублей;
- ООО «ЮгЭнергоИнжиниринг» с ценой 441 864 рублей;
- ООО НПП «ВНИКО» с ценой 385 000 рублей.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии от 15.04.2014г. победителем определено ООО «ЦЕИТ», второе место – ООО НПП «ВНИКО».

Положением предусмотрено, что:

- победителем в проведении запроса предложений признается участник, предложивший окончательное предложение, которое наилучшим образом соответствует установленным заказчиком требованиям к товару, работе или услуге.

- оценка и сопоставление заявок на участие в запросе коммерческих предложений осуществляются в целях выявления условий исполнения договора, наиболее удовлетворяющих потребностям Заказчика, в соответствии с критериями и порядком, которые установлены документацией о проведении запроса коммерческих предложений. Набор критериев и их значимость Заказчик устанавливает в документации о проведении запроса коммерческих предложений.

- заявке на участие, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. Если в нескольких заявках содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке, которая поступила ранее других заявок, содержащих такие условия. Порядок оценки заявок на участие в запросе коммерческих предложений устанавливается в документации о проведении запроса коммерческих предложений.

Комиссия Ростовского УФАС России изучила документацию запроса предложений и установила, что победитель запроса предложений определяется по наименьшей цене при условии предоставления всех документов и информации, предусмотренных документацией.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, пояснила, что в заявке ООО «ЦЕИТ» дополнительно, ко всем истребуемым документам, содержалось предложение о «передаче пакета материалов, обосновывающих значения нормативов в РСТ РО и сопровождение их в процессе рассмотрения и утверждения нормативов».

Именно наличие дополнительного предложения и послужило основанием для признания ООО «ЦЕИТ» с ценой контракта 500 000 рублей победителем.

Комиссия не принимает указанный довод Заказчика. Документация о проведении запроса предложений не содержит требования о том, что победитель должен оказать

услуги по «передаче пакета материалов, обосновывающих значения нормативов в РСТ РО и сопровождение их в процессе рассмотрения и утверждения нормативов»

Порядок оценки по данной услуге в документации отсутствует.

Проект контракта, являющийся неотъемлемой частью документации, не содержит обязанности исполнителя о «передаче пакета материалов, обосновывающих значения нормативов в РСТ РО и сопровождение их в процессе рассмотрения и утверждения нормативов».

Кроме того, цена контракта, предложенная Заявителем в размере 180 000 рублей, и цена ООО «ЦЕИТ» в размере 500 000 рублей несоизмеримы.

Вместе с тем, как законодательство в сфере закупок напрямую направлено на эффективное расходование денежных средств заказчиков.

Таким образом, закупочная комиссия Заказчика неправомерно провела оценку заявок и определила победителя.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем нарушения порядка определения победителя или победителей торгов.

Таким образом, действия МУП «Тепловые сети» (Комиссии Заказчика) по нарушению порядка определения победителя, при проведении запроса предложений № 31502225980 на «Расчет НУРов и нормативов технологических потерь при производстве и передаче тепловой энергии и экспертиза материалов, обосновывающих эти нормативы для котельных и тепловых сетей на 2016г.», нарушают требования антимонопольного законодательства, установленные ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Руководствуясь ФЗ - 223, ст. 17, ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр повышения энергетической эффективности» необоснованной.
2. Признать Заказчика – МУП «Тепловые сети» нарушившим ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание:
 - 3.1. об отмене Протокола заседания закупочной комиссии от 15.04.2014г.
 - 3.2. о повторном подведении итогов (оценки заявок участников) запроса предложений № 31502225980 на «Расчет НУРов и нормативов технологических потерь при производстве и передаче тепловой энергии и экспертиза материалов, обосновывающих эти нормативы для котельных и тепловых сетей на 2016г.» с учетом норм действующего законодательства и настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии Ростовского
УФАС России

Я.В. Кикичева

И.С. Иваненко