



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.03.15, № 5350/05

На № _____ от _____

ООО «НПП Восход»
(далее – заявитель)

346400, г. Новочеркасск,
пл. Сенная, 6
8-86352-27702

ОАО «Донэнерго»
(далее - Заказчик)

344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 162
237-04-59

РЕШЕНИЕ

26 марта 2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ в составе:

Председатель комиссии
Члены комиссии

Кожемяко Н.А.
Кикичева Я.В.
Исмаилов М.И.,

рассмотрев в присутствии представителя Заказчика (организатора торгов), в присутствии представителя Заявителя дело № 483/05 по жалобе Заявителя о нарушении закупочной комиссией Заказчика (организатора торгов) Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений № 31502071068 на «Закупку стоек и приставок железобетонных для нужд филиалов Заказчика»,

УСТАНОВИЛА

Жалоба ООО «НПП Восход» поступила в Ростовское УФАС России 18.03.2015г.

Заявитель ссылается на нарушение закупочной комиссией Заказчика при проведении запроса предложений № 31502071068 на «Закупку стоек и приставок железобетонных для нужд филиалов Заказчика» норм Закона о закупках в части нарушения порядка определения победителя закупки.

Представитель Заявителя, присутствующий на рассмотрении дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, не согласился с доводами жалобы, представили свои возражения.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила следующее.

1. Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также

020556

принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика (далее – Положение) утверждено решением Совета директоров ОАО «Донэнерго» (протокол от 15.11.2012г. № 4/12) и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru

2. Частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Комиссией Ростовского УФАС России по итогам проведенной проверки установлено:

- вся информация, предусмотренная п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках размещена на официальном сайте www.zakupki.gov.ru;

- Положение о проведении закупок размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и соответственно запрос предложений проводится в соответствии с Законом о закупках.

- какие-либо требования о представлении документов, не предусмотренных документацией со стороны Организатора торгов, отсутствуют.

- размещение недостоверной информации не выявлено.

Таким образом, жалоба ООО «НПП «Восход» в рамках Закона о закупках является необоснованной.

3. 26.02.2015г. Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении запроса предложений № 31502071068 на «Закупку стоек и приставок железобетонных для нужд филиалов Заказчика» с начальной (максимальной) ценой контракта 21 211 788,00 рублей.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений от 06.03.2015г. заявки на участие в запросе предложений подали шесть организации:

- ООО «Пермская сервисная компания» с ценой 20 035 184,00 рублей (с НДС),

- ООО «ЭнергоДонСтрой» с ценой 21 140 000,00 рублей,

- ОАО «Монтажспецстрой» с ценой 21 203 250,00 рублей,

- ООО «Ростэнергомонтаж» с ценой 21 152 000 рублей,

- ООО «НПП «Восход» с ценой 14 949 590,00 рублей,

- ОАО «Завод КПД 210» с ценой 21 000 000,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов от 17.03.2015г. все участники допущены к участию

в закупке.

По итогам оценки предложений победителем определено ОАО «Монтажспецстрой» с ценой 21 203 250,00 рублей

Разделом 5.3 закупочной документации «Порядок и критерии оценки предложений» установлены критерии отбора.

Критерии подразделяются на 2 (две) основные группы:

1. Критерии оценки технической части предложения (техническая оценка);
2. Критерии оценки коммерческой части предложения (коммерческая оценка).

На основе технической и коммерческой оценок выводится итоговая оценка предложения.

Для итоговой оценки предложения применяются следующие соотношения (коэффициенты) значимости технической и коммерческой частей:

- техническая часть - 40% ($K_T=4$),
- коммерческая часть - 60% ($K_K=6$).

Критерии оценки технической части предложения (на поставку товаров):

1. Годовой объем выпускаемых (поставляемых) аналогичных Товаров.
2. Соответствие спецификации, ГОСТ, ТУ, опросному листу, техническому заданию (ТЗ).
3. Имеющийся опыт производства (поставки) аналогичных Товаров.
4. График производства (поставки).
5. Компания является: -производителем, -официальным дилером(представителем производителя), -поставщиком, не являющимся производителем или его официальным представителем.
6. Фактический опыт эксплуатации аналогичного Товара (оборудования), поставляемого зарегистрированным участником.
7. Энергопотребление/Расход топлива, возможность использования альтернативных энергоносителей, в т.ч. попутного газа.
8. Ремонтопригодность, доступность з/частей и взаимозаменяемость з/ч с прочим оборудованием, находящемся в эксплуатации у заказчика.
9. Надежность оборудования наработка на отказ (с учетом опыта использования аналогичного оборудования поставляемого зарегистрированным участником).
10. Производительность оборудования, расход материалов.
11. Стоимость расходных материалов на расчетную единицу производительности, их доступность.
12. Условия сервисного обслуживания Необходимость в инфраструктурном оборудовании/обустройстве.

Критерии оценки технической части предложения (работы, услуги):

1. Ресурс или годовой объем выполняемых работ (услуг).
2. Имеющийся опыт по выполнению аналогичных работ.
3. План реализации проекта.
4. Возможность выполнения работ (услуг) в установленные по графику сроки.
5. Основной и вспомогательный технический персонал в районе выполнения работ.
6. Наличие техники и производственных баз в районе выполнения работ.
7. Организационная структура, наличие служб контроля: качества, техники безопасности, других служб, необходимых для реализации проекта.

Критерии оценки коммерческой части предложений:

1. Предоставление зарегистрированным претендентом состава цены и расценок в соответствии с требованиями закупочной документации.
2. Обороты (объемы производства) зарегистрированного претендента за последние 3 года (руб.).
3. Предоставление зарегистрированным претендентом банковской гарантии исполнения договора в случае предоплаты (при наличии такого требования).
4. Предоставление зарегистрированным претендентом бухгалтерских отчетов за

предыдущий год и истекший отчетный период и аудиторских заключений к ним.

5. Наличие у зарегистрированного претендента кредиторской задолженности, задолженности по налогам и сборам.

Пунктом 4.1.2. закупочной документации установлен перечень сведений, документов, предложений и информации, которые должны быть представлены в составе заявки.

- учредительные документы и свидетельство о регистрации,

- Сведения о документах, дающих право на осуществление деятельности в данной области в соответствии с предметом закупки (лицензии, сертификаты, разрешения соответствующих надзорных органов, допуски и др.) по указанной форме с предоставлением заверенных печатью организации копий:

- Копии бухгалтерских отчетов (балансов, отчетов о прибылях и убытках), аудиторских заключений за предыдущий год и истекший отчетный период, заверенные руководителем, главным бухгалтером и скрепленные печатью.

- Справка об отсутствии задолженности по уплате налогов и других обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации, выданной соответствующими подразделениями Министерства Российской Федерации по налогам и сборам не ранее чем за 30 дней до срока окончания приема предложений.

- Справка, подписанная руководителем предприятия, главным бухгалтером, руководителем банка участника о возможности привлечения банковских кредитов (при необходимости), а также отзывы банка о сотрудничестве с Участником.

- Сведения о наличии у Участника оборотных средств и возможностей их пополнения на момент подачи предложения о закупке.

- Сведения о наличии и размере просроченной кредиторской и дебиторской задолженностей на момент подачи предложения.

- Общий объем производства (поставки) продукции (работ, услуг) за 3 (три) предыдущих года по указанной форме,

- Подробные сведения об аналогичных по характеру и сложности договорах, заключенных за последние 3 года по указанной форме.

Представитель Заказчика, присутствующий на рассмотрении дела, пояснила, что оценка заявок участников производится закупочной комиссией Заказчика исходя из вышеперечисленных сведений, документов, предложений и информации, представленных участниками.

Комиссия Ростовского УФАС России изучила заявки участников, в том числе – заявителя и победителя и процедуру оценки, проведенную закупочной комиссией Заказчика, и установила следующее.

Техническое заключение закупочной комиссии Заказчика содержит следующие показатели по техническим критериям, в том числе:

- годовой объем выпускаемых (поставляемых) аналогичных товаров – подтверждающий документ «Подробные сведения об аналогичных по характеру и сложности договорах, заключенных за последние 3 года по указанной форме».

ООО «Монтажспецстрой» представило информацию только за два года – 2013г., 2014г. (в 2012г. Общество деятельность не осуществляло, что подтверждается представленными в составе заявки бухгалтерскими документами) – совокупно 47 330 627,28 рублей и получило 10 баллов (более 300 млн. руб.).

ООО «НПП «Восход» представило информацию за три года: 2012г. – 56 126 000 рублей, 2013г. – 83 789 000 рублей, 2014г. – 70 149 000 рублей. Совокупно – 210 064 000 рублей.

Вместе с тем, по данному критерию ООО «НПП «Восход» получило меньше баллов – 5 (50-75 млн.руб.).

- имеющийся опыт производства (поставки) аналогичных товаров.

Представитель Заказчика пояснила, что ООО «Монтажспецстрой» специализируется или имеет специальное подразделение с опытом производства (поставки) аналогичных товаров более

3-х лет, поэтому Обществу присвоено 9 баллов. ООО «НПП «Восход» имеет опыт работы 2-3 года, поэтому Обществу присвоено 7 баллов.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Монтажспецстрой» в 2012г. деятельность не осуществляло, в том числе по производству (поставке) аналогичных товаров. То есть, опыт Общества 1 – 2 года.

ООО «НПП «Восход» - более 3-х лет, что подтверждается материалами дела.

- фактический опыт эксплуатации аналогичного товара (оборудования), поставляемого Зарегистрированным участником.

Представитель Заказчика пояснила, что Заказчик имеет положительный опыт использования товаров ООО «Монтажспецстрой», поэтому Обществу присуждено 9 баллов. Опыта и сведений об использовании товаров ООО «НПП «Восход» у Заказчика отсутствуют, поэтому Обществу присвоено 5 баллов.

Вместе с тем, ООО «НПП «Восход» представило в материалы дела 10 договоров, заключенных с ОАО «Донэнерго» в период с 01.01.2012г. по 31.12.2014г. Указанные договора исполнены и оплачены.

Отдельно следует отметить, что закупочная документация не содержит требования о предоставлении в составе заявки документов, сведений или информации, которая позволит полно и всесторонне провести оценку по указанным выше двум критериям.

Частью 17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1, пункту 3 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является, в том числе, обнаружение антимонопольным органом признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Как установлено частью 1 статьи 2, частью 1 статьи 2 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с защитой конкуренции.

Статьей 1 Закона о закупках установлены цели регулирования данного закона, в том числе - обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе путем нарушения порядка определения победителя или победителей торгов.

Закупочная комиссия при подведении итогов (оценки заявок) по запросу предложений № 31502071068 на «Закупку стоек и приставок железобетонных для нужд филиалов Заказчика» провела оценку заявок участников в нарушение порядка определения победителя, в том числе установленного в закупочной документации Заказчиком – ОАО «Донэнерго», чем нарушила пункт 3 части 1 статьи 17 ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 17, ч.ч. 11 - 20 ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «НПП «Восход»» необоснованной.
2. Признать закупочную комиссию Заказчика – ОАО «Донэнерго» нарушившей п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание:
 - 3.1. об отмене протокола подведения итогов запроса предложений № 31502071068 на «Закупку стоек и приставок железобетонных для нужд филиалов Заказчика» от 17.03.2015г.;
 - 3.2. о повторном подведении итогов (оценки заявок участников) запроса предложений № 31502071068 на «Закупку стоек и приставок железобетонных для нужд филиалов Заказчика» с учетом норм действующего законодательства и настоящего решения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко



Я.В. Кикичева



М.И. Исмаилов