

Дуришвили Е.А.

В Управление Федеральной антимонопольной службы

620014, г. Екатеринбург ул.Московская дом 11

от работы



27.04.2015

Быковой Е.В.

27.04.15



Заявитель:

Безверхий Сергей Михайлович,  
генеральный директор ООО «Электротехнический сервис»,  
адрес для почтовой корреспонденции:

г.Екатеринбург ул.Цвиллинга 6 офис 306

конт. тел. 89 222 22 67 14

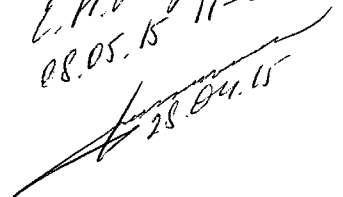
Заинтересованное лицо:

ОАО «МРСК Урала»

г. Екатеринбург ул. Мамина-Сибиряка 140

115-А

Е.И. Мухоморова  
08.05.15 11-00



## ЖАЛОБА

на незаконные действия ОАО «МРСК Урала» при проведении закупочных процедур

*В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.*

16 марта 2015 года в ходе очного заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов открытого запроса цен (№ извещения 31502069645 от 26.02.2015 г., постановлено решение о признании закупки не состоявшейся на основании п. 30 пп. «а» Документации, в связи с тем, что подана только одна заявка от ООО «Электротехнический сервис». Предметом закупки является: право заключения договора на выполнение проектных и изыскательных работ по: «14 объектам технологического присоединение (Камышловского района, Каменск-Уральского района, Богдановического района, Сухоложского района Свердловской области) Производственное отделение «Восточные электрические сети» филиала ОАО «МРСК –Урала» - «Свердловэнерго».

Действия закупочной комиссии ОАО «МРСК Урала» по проведению открытого запроса цен и принятию решения о признании закупки не состоявшейся ООО «Электротехнический сервис» считает ненадлежащими, незаконными и нарушающими права и законные интересы ООО «Электротехнический сервис» как участника процедуры закупки.

ООО «Электротехнические сети» зарегистрировано в 2007 году, ранее заключало договоры с ОАО «МРСК-Урала» на выполнение субподрядных работ. Основанием для отклонения заявки ООО «Электротехнические сети» послужило – наличие одной заявки, при этом заявка признана соответствующей требованиям Документации.

Следствием признания закупки несостоявшейся, явилось не заключение договора на выполнение проектных и изыскательных работ, соответственно неполучение Обществом прибыли.

01-9075

«27» 04 2015 г.

900

При этом, согласно протокола заседания закупочной комиссии по рассмотрению, оценке заявок и подведению итогов открытого запроса цен № ОЗЦ\148/2 от 02 марта 2015 года при, в которых участвовал также 1 участник – ООО «Миассгорэлектросети», процедура открытого запроса цен на право заключения договора признана несостоявшейся в виду подачи одной заявки. Но, при этом, договор с ООО «Миассгорэлектросети» был заключен согласно протокола.

Таким образом, ОАО «МРСК-Урала» при проведении закупочной деятельности и заключении договоров предоставляются преимущества одним хозяйствующим субъектам перед другим.

Согласно Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ОАО «Холдинг МРСК» целями закупочной деятельности являются:

- обеспечение целевого и эффективного расходования средств Общества при закупках;
- формирование вокруг Общества рынка квалифицированных поставщиков, подрядчиков, исполнителей, способных удовлетворять потребности Общества наилучшим образом;
- предотвращение ошибочных или недобросовестных действий в сфере закупок;
- создание положительного имиджа Общества как добросовестного приобретателя товаров, работ, услуг, иных объектов гражданских прав.

Основными принципами осуществления закупок являются:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- конкурентный выбор поставщиков, подрядчиков, исполнителей там, где это возможно и целесообразно, и по возможности коллегиальное принятие решений в ситуациях, где конкурентный выбор невозможен или нецелесообразен;
- обеспечение открытости закупочной деятельности.

Согласно статье 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы уполномочены возбуждать и рассматривать дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил присоединения в рамках своих полномочий.

**Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.**

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение,

ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе: навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно п.1 ст.5 указанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с п.5 ст.5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии

Из содержания ст.3, п.1 ст.4 Федерального Закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях) следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии, и услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

#### **На основании изложенного, прошу:**

1. Провести проверку законности действий ОАО «МРСК-Урала» при проведении закупочных процедур.
2. Признать в действиях ОАО «МРСК-Урала» нарушение статьи 10 Закона о защите конкуренции, привлечь виновное лицо к административной ответственности.

*Приложение:*

*Копия приказа о назначении на должность Генерального директора ООО «Электротехнический сервис» от 10.10.2011 г.*

*Копия свидетельства о гос.регистрации юр.лица 66 № 004754604*

*Копия протокола № ОЗЦ/187/2*

*Копия протокола № ОЗЦ/148/2*

*«24» августа 2015 года*

**Безверхий С.М.**  
Генеральный директор ООО «Электротехнический сервис»