

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Организатор торгов: Макрорегиональный филиал «Москва» Открытого
акционерного общества междугородной и международной
электрической связи "Ростелеком"

Место нахождения: 115172, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 30

Почтовый адрес: 115172, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 30

Телефон: (499) 998-11-48

Факс: (499) 999-75-37

Адрес электронной почты: MRFDUZ@rt.ru

Московское УФАС

Рег.номер 10409

Зарегистрирован: 30.03.2015



Заявитель: ООО «Мульти Технологии»

Место нахождения: 125284, г. Москва,

Ленинградский проспект дом 31А, строение 1

Почтовый адрес: 125284, г. Москва,

Ленинградский проспект дом 31А, строение 1

Телефон: (495) 788-53-33

Факс: (495) 956-39-73

Адрес электронной почты: sidorin@m-p.ru

Наименование торгов:

Открытый запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по планированию и размещению рекламы на радио с даты заключения договора по 31 декабря 2015 г. для продвижения услуг ОАО «Ростелеком» в г. Москве.

Реестровый номер процедуры: 31502123126

Адреса сайтов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", на которых размещена информация об обжалуемых торгах:

<http://roseltorg.ru>

<http://zakupki.gov.ru>

Наименование электронной площадки в сети Интернет: ОАО "ЕЭТП"

Адрес электронной площадки в сети Интернет: <https://rt.roseltorg.ru/>

30.03.2015 г.

ЖАЛОБА

24 марта 2015 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был размещен Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по планированию и размещению рекламы на радио с даты заключения договора по 31 декабря 2015 г. для продвижения услуг ОАО «Ростелеком» в г. Москве, номер процедуры 31502123126 (далее по тексту настоящей жалобы – «Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок»).

В соответствии с Протоколом рассмотрения, оценки и сопоставления заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в запросе котировок по следующим основаниям:

«Предоставленная форма №3 Техничко-коммерческое предложение предоставлена не в полном объеме. Компания не соответствует дополнительным требованиям, указанным в п.13. Раздела II «информационная карта» закупочной документации. Отклонить на основании п. 13.7. Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком» и п. 30 раздела II

«Информационная карта» закупочной документации».

Считаем, что данные действия Организатора торгов существенным образом нарушают права и законные интересы Заявителя, а также противоречат антимонопольным требованиям к запросу котировок, предусмотренным ст. 17 Федерального закона N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту настоящей жалобы – «Закон о защите конкуренции»), приводят к ограничению конкуренции, а также не соответствуют принципам осуществления закупок, указанным в п. 1 ст. 2, пп. 2 п. 1 ст. 3, пп. 4 п.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту настоящей жалобы – «Закон о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

Во-первых, форма №3 Технико-коммерческое предложение предоставлена Заявителем в полном объеме и в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации, а требования Организатора торгов, указанные в Техническом задании Документации по проведению Открытого запроса котировок являются неисполнимыми в силу ст. 416 ГК РФ и неизмеряемыми в силу пп. 4 п.1 ст. 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В частности, п. 3 Технического задания Документации по проведению Открытого запроса котировок содержит файл-значок с Таблицами для заполнения (6 листов). Данные таблицы включают в себя основные параметры оказания услуг в рамках запроса котировок. Согласно данным таблицам участники запроса котировок должны указать основные параметры размещения аудиоролика в эфире радиостанций в периоды с **02.03.2015 г. по 22.03.2015 г.**, с **06.04.2015 г. по 26.04.2015 г.**, с **07.09.2015 г. по 27.09.2015 г.**, с **05.10.2015 по 25.10.2015 г.**

Стоит обратить внимание на то обстоятельство, что извещение об Открытом запросе котировок было размещено на официальном сайте 13.03.2015 г., а дата рассмотрения заявок указана как 17.04.2015 г. Это означает, что Техническое задание содержит в себе требование к участникам исполнить обязательство в прошлом, что противоречит ст. 416 ГК РФ (обязательства прекращаются невозможностью их исполнения). Фактически на момент подписания настоящей жалобы как минимум четверть обязательств, указанных в Техническом задании, не может быть исполнена по объективным причинам не зависящим от Заявителя.

В связи с вышеизложенным Заявителем 16.03.2015 г. был направлен запрос на разъяснение положений Документации по проведению Открытого запроса котировок следующего содержания: *«Раздел II Информационная карта, п. 2.1, пп. 7. Согласно условий технического задания период проведения рекламной кампании: март, апрель, сентябрь, октябрь. Но, согласно условий информационной карты, подведение итогов закупки планируется 17 апреля 2015 г. В связи с этим просьба уточнить, будет ли изменен период оказания услуг после подведения итогов конкурса, так как оказание услуг в марте и апреле не представляется возможным?»* Заявителем был получен ответ, не относящийся к предмету запроса, а именно, что изменение периода оказания услуг предусмотрено проектом Договора. Следует отметить, что согласно ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Поскольку договор между Заявителем и Организатором торгов не был заключен на момент направления запроса на разъяснение и не заключен на настоящий момент, его условия не применимы к отношениям сторон, а ссылка Организатора торгов на его положения не состоятельна и не является надлежащим и исчерпывающим ответом на запрос Заявителя.

Принимая во внимание то обстоятельство, что Заявитель не получил разъяснения положений Документации по проведению Открытого запроса котировок, Заявитель подал заявку на участие в запросе котировок с расчетом 3-х месяцев размещения аудиоролика, а именно следующих периодов: с **06.04.2015 г. по 26.04.2015 г.**, с **07.09.2015 г. по 27.09.2015 г.**, с **05.10.2015 по 25.10.2015 г.**, что повлекло соразмерное уменьшение цены предложения, указанной в Технико-коммерческом предложении Заявителя, до 24 187 301, 34 рублей, вкл. НДС 18%. Кроме того, Заявитель приложил к заявке официальное письмо № 49-03-15 от 18 марта 2015 г., в котором указал, что размещение в периоде, который уже прошел, объективно невозможно.

19.03.2015 г. от Организатора торгов поступил запрос на разъяснение положений заявки на участие, а именно запрос на предоставление формы №3 Техничко-коммерческого предложения с расчетом предоставления услуг на 4 месяца без указания конкретных месяцев оказания услуг, а также письма от Заявителя, подтверждающего отсутствие у него просрочки исполнения обязательств по договорам, заключенным с ОАО «Ростелеком».

В ответ на запрос Организатора торгов Заявитель предоставил официальное письмо № 49-03-15 от 19 марта 2015 г., в котором подтвердил свою готовность предоставить расчет предоставления услуг на 4 месяца, а также запросил указать на какой конкретный временной период необходимо предоставить расчет, сославшись на то обстоятельство, что стоимость размещения на радиостанциях зависит от сезонных коэффициентов, которые различны для каждой радиостанции в определенный календарный месяц. Письмо от Заявителя, подтверждающее отсутствие у него просрочки исполнения обязательств по договорам, заключенным с ОАО «Ростелеком», уже было ранее предоставлено Организатору торгов, тем не менее, Заявитель повторно направил информационное письмо № 47-03-15 от 18.03.2015 г. Организатору торгов. Требование Организатора торгов о предоставлении Техничко-коммерческого предложения с расчетом предоставления услуг на 4 месяца без указания конкретных месяцев оказания услуг следует считать неизмеряемым. В частности, согласно сложившейся административной практике неизмеряемыми требованиями к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Таким образом, считаем, что форма №3 Техничко-коммерческое предложение предоставлена Заявителем в полном объеме, действия Заявителя следует признать добросовестными, а невозможность исполнения обязательств в прошлом (размещение в период с 02.03.2015 г. по 22.03.2015 г.) не зависящей от Заявителя. В то же время, действия Организатора торгов считаем недобросовестными и не соответствующими требованиям, указанным в ст. 17 Закона о защите конкуренции, в п. 1 ст. 2, пп. 2 п. 1 ст. 3, пп. 4 п.1 ст. 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а отказ Заявителю в допуске к участию в запросе котировок по вышеуказанному основанию незаконным.

Во-вторых, считаем, что Заявитель соответствует дополнительным требованиям, указанным в п.13. Раздела II «информационная карта» закупочной документации, а именно требованиям о наличии у Претендента Договоров на выполнение работ/оказания услуг на радио, аналогичных предмету Закупки за последние 2 (два) года, предшествующие дате размещения извещения о проведении закупки, на общую сумму не менее 20% от начальной (максимальной) цены договора, а также требованиям об отсутствии у Претендента просрочки исполнения обязательств по договорам, заключенным с ОАО «Ростелеком» (просрочкой признается нарушение любого из обязательств, исполнение которого было установлено договором в период за последние 2 года, предшествующие дате размещения извещения о проведении настоящей процедуры закупки, на срок свыше 7 (семи) календарных дней).

Документы, подтверждающие соответствие, были представлены Заявителем в составе заявки, а именно: информационное письмо об отсутствии просрочки № 47-03-15 от 18 марта 2015 г. и справка об опыте выполнения договоров с приложением подтверждающих документов (копии договоров).

Таким образом, считаем действия Организатора торгов недобросовестными и не соответствующими требованиям, указанным в ст. 17 Закона о защите конкуренции, пп. 2 п. 1 ст. 3, Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а отказ Заявителю в допуске к участию в запросе котировок по вышеуказанному основанию незаконным.

На основании ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, п. 3 письма Федеральной антимонопольной службы от 01 марта 2012 г. N ИА/6011 о применении Федерального закона «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прошу рассмотреть настоящую жалобу по месту нахождения Организатора торгов, а именно в г. Москве.

На основании ст.ст. 17, 18.1. Закона о защите конкуренции, п. 1 ст. 2, пп. 2 п. 1 ст. 3, пп. 4 п.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Прошу:

- 1) Признать жалобу Заявителя обоснованной;
- 2) Признать в действиях Заказчика нарушение ст.ст. 17 Закона о защите конкуренции, п. 1 ст. 2, пп. 2 п. 1 ст. 3, пп. 4 п.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
- 3) Отменить Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по планированию и размещению рекламы на радио с даты заключения договора по 31 декабря 2015 г. для продвижения услуг ОАО «Ростелеком» в г. Москве и аннулировать результаты запроса котировок.

Приложения:

- 1) Извещение и документация по проведению открытого запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по планированию и размещению рекламы на радио в Москве с даты заключения договора по 31 декабря 2015 для продвижения услуг ОАО «Ростелеком» **(на 36 стр.)**;
- 2) Техническое задание (приложение №1 к Документация по проведению открытого запроса котировок **(на 2 стр.)**;
- 3) Таблицы для заполнения (файл-значок согласно п. 3 Технического задания) **(на 14 стр.)**;
- 4) Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Открытом запросе котировок от 24 марта 2015 г. **(на 4 стр.)**;
- 5) Копия запроса Заявителя на разъяснение положений Документации по проведению Открытого запроса котировок **(на 1 стр.)**;
- 6) Разъяснения положений Документации по проведению открытого запроса котировок, опубликованные на сайте электронной площадки в сети Интернет (<http://roseltorg.ru>) и на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) **(на 2 стр.)**;
- 7) Копия Техничко-коммерческого предложения Заявителя **(на 8 стр.)**;
- 8) Запрос Организатора торгов на разъяснение положений заявки на участие, опубликованный 19.03.2015 г. на сайте электронной площадки в сети Интернет (<http://roseltorg.ru>) **(на 1 стр.)**;
- 9) Письмо № 49-03-15 от 19.03.2015 г. **(на 1 стр.)**;
- 10) Письмо № 47-03-15 от 18.03.2015 г. **(на 1 стр.)**;
- 11) Справка об опыте выполнения договоров с приложением подтверждающих документов (копии договоров) **(на 182 стр.)**;
- 12) Скрин-шоты с сайта электронной площадки в сети Интернет (<http://roseltorg.ru>), подтверждающий факт подачи Заявителем заявки в полном объеме **(на 4 стр.)**;
- 13) Письмо Федеральной антимонопольной службы от 01 марта 2012 г. N ИА/6011 о применении Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» **(2 стр.)**;
- 14) Доверенность №б/н от 18 марта 2015 г. **(на 1 стр.)**.

Представитель по Доверенности №б/н от 18 марта 2015 г.

_____ Корин Алексей Михайлович

30 марта 2015 г.

