



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ярославской области

Свободы ул., д. 46, г. Ярославль, 150999  
тел. (4852) 72-95-20, факс (4852) 32-93-71  
e-mail: to76@fas.gov.ru

12.05.2015 № 4276/06-07

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик -**  
ОАО «Судостроительный завод  
«Вымпел»  
152912, Ярославская область,  
г. Рыбинск, ул. Новая, д. 4  
(4855) 21-18-77

**Заявитель -**  
ООО «СтройКом»  
152903, г. Рыбинск,  
ул. Волжская Набережная, д. 171-А.  
nov-odeon@yandex.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении торгов  
и порядка заключения договоров  
№ 06-07/35-15**

07 мая 2015 года

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти Гудкевич Е.В., главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В.,

с участием:

от заявителя – ООО «СтройКом» - представитель не явился (надлежаще уведомлен о месте и времени рассмотрения жалобы);

от организатора (заказчика) торгов – ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» – С.Л. Кулешова, и.о. начальника отдела по закупкам (по доверенности № 39 от 20 апреля 2015),

- рассмотрев жалобу ООО «СтройКом» на действия организатора (заказчика) торгов - ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**у с т а н о в и л а:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройКом» (вх. № 4367

04859

от 28.04.2015) на действия (бездействие) организатора (заказчика) торгов - ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» при проведении запроса предложений на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту внутренних энергокоммуникаций в кирпичном спальном корпусе ДОЛ им. Г.С. Титова, ОАО «ССЗ Вымпел», расположенного по адресу: Ярославская область, Мышкинский муниципальный округ, с. Охотино».

**Обжалуемые действия (бездействие)** – неправомерное отклонение заказчиком заявки ООО «СтройКом», установление к участникам закупки требования о размере уставного капитала не менее чем 100000 руб.

Представитель Заказчика закупки на заседании Комиссии с доводами жалобы не согласился, считает, что Закупка проведена без нарушений норм действующего законодательства. Комиссии был представлен письменный отзыв с обоснованием правовой позиции, а также документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 20.04.2015 № 3506/06-07.

**Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «СтройКом», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о

принятии Заказчиком незаконного, по мнению Заявителя, решения об отклонении заказчиком заявки ООО «СтройКом»

С учетом части 10 статьи 3 Закона о закупках, а также того, что 21.04.2015 года между ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» и ООО СК «Фрегат» (победителем Закупки) заключен договор подряда № 12, у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, предусматривающим, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений, Комиссией (относительно доводов жалобы Заявителя) установлено следующее.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. **Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке.** Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» утверждено Решением Совета директоров ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» (протокол от 04.02.2015 № 8) и опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания, услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность ОАО «Судостроительный завод «Вымпел», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 3 статьи 3 Закона о закупках в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Таким образом, заказчик **самостоятельно** определяет способы закупки товаров, работ, услуг, порядок подготовки и проведения которых должен быть установлен в положении о закупке.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, **требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.**

09 апреля 2015 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 31502239742 о проведении запроса предложений на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту внутренних энергокоммуникаций в кирпичном спальном корпусе ДОЛ им. Г.С. Титова, ОАО «ССЗ Вымпел», расположенного по адресу: Ярославская область, Мышкинский муниципальный округ, с. Охотино».

Пунктом 3.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» установлен перечень требований к участникам закупок, которые Заказчик вправе устанавливать при проведении торгов. Исходя из подпункта 5 указанного пункта Заказчик вправе устанавливать «требования, относящиеся к квалификации участника, опыта его работы, **материальной и финансовой обеспеченности**, наличия положительной деловой репутации. **Конкретный перечень требований к участникам устанавливается в документации о закупке**».

Пунктом 6 части II «Информационная карта» закупочной документации, размещённой на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) установлен перечень обязательных требований к участникам закупки, одним из которых является «**размер уставного капитала компании участника закупки не менее 100 тысяч рублей**».

Пунктом 3.4. части III «Техническое задание» закупочной документации установлены минимально необходимые требования, предъявляемые ккупаемым товарам (работам, услугам): для юридического лица — наличие: опыта работы, СРО, **уставной капитал компании не менее 100 тыс. рублей**, спецоборудования и квалифицированных специалистов.

На заседание Комиссии представителем Заказчика была представлен копия заявки ООО «СтройКом», при изучении которой было установлено, что размер уставного капитала данного хозяйствующего субъекта составляет 10 000 рублей (приложение № 1 к заявке на участие в запросе предложения от 17.04.2015, устав ООО «СтройКом», гарантийное письмо).

Согласно подпункту 2 пункта 1.6.1 закупочной документации установлено, что Заказчик обязан устранить участника от участия в запросе предложений на любом этапе его проведения, вплоть до заключения договора в случае несоответствия заявки на участие в запросе предложений требованиям документации, в том числе **несоответствия требованиям, предъявляемым к подрядчику**.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии от 20.04.2015 № 127 заявка ООО «СтройКом» признана несоответствующей требованиям закупочной документации и отклонена на основании пункта 1.6. закупочной документации «несоответствия требованиям, предъявляемым к подрядчику».

Таким образом, ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» обоснованно отклонил заявку ООО «СтройКом».

Основываясь на том, что оспариваемое Заявителем требование о размере уставного капитала не менее 100 тысяч рублей было прямо предусмотрено в закупочной документации, возможность установления такого критерия установлена пунктом 3.3. Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» и не противоречит требованиям Закона о закупках, а также учитывая, что данный критерий в равной степени распространялся заказчиком на всех участников Закупки, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в обжалуемых действиях Заказчика признаков нарушения статей 15, 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **р е ш и л а:**

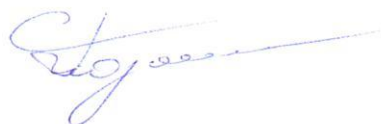
1. Признать жалобу ООО «СтройКом» на действия организатора (заказчика) торгов – ОАО «Судостроительный завод «Вымпел» при проведении

запроса предложений на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту внутренних энергокоммуникаций в кирпичном спальном корпусе ДОЛ им. Г.С. Титова, ОАО «ССЗ Вымпел», расположенного по адресу: Ярославская область, Мышкинский муниципальный округ, с. Охотино».

2. Снять ограничения на торги, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 05.05.2015 № 4007/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



И.Г. Пауров

Члены Комиссии



Е.В. Гудкевич



С.В. Гаврилов