

**РЕШЕНИЕ № Т-34/15**  
**по результатам рассмотрения жалобы ЗАО «МТЕ Финанс» на нарушение**  
**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 06.05.2015

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 1 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– ЗАО «МТЕ Финанс»: <...> - доверенность № 02/15 от 12.01.2015;

– ООО «Центр электронных торгов»: уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– ЗАО «Центр дистанционных торгов»: уведомлено надлежащим образом, представители на рассмотрение жалобы не явились;

– ООО «Группа СТАН» (участник открытого аукциона по продаже имущества должника ОАО «Башкирский трактор»: 42,86% акций ОАО «Станкомонтаж» (лот № 2)): <...> - доверенность № б/н от 16.02.2015; <...> - доверенность № б/н от 22.08.2014,

рассмотрев жалобу ЗАО «МТЕ Финанс», направленную письмом Татарстанского УФАС России от 14.04.2015 № ИП-04/5700, на действия оператора электронной площадки — ЗАО «Центр дистанционных торгов» при проведении ООО «Центр электронных торгов» открытого аукциона по продаже имущества должника ОАО «Башкирский трактор»: 42,86% акций ОАО «Станкомонтаж» (лот № 2), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба ЗАО «МТЕ Финанс» (далее – Заявитель), направленная письмом Татарстанского



УФАС России от 14.04.2015 № ИП-04/5700, на действия оператора электронной площадки — ЗАО «Центр дистанционных торгов» (далее - Оператор) при проведении ООО «Центр электронных торгов» (далее — Организатор торгов) открытого аукциона по продаже имущества должника ОАО «Башкирский трактор»: 42,86% акций ОАО «Станкомонтаж» (лот № 2) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что действия Оператора, выразившиеся в допуске к участию в Аукционе лицо, непризнанное участником Аукциона, нарушили права Заявителя как участника Аукциона и, как следствие, привели к необоснованно завышенной цене продаваемого на Аукционе лота.

Рассмотрев все представленные материалы Оператором и Организатором торгов, а также выслушав пояснения представителя Заявителя, Комиссия ФАС России установила следующее.

10.02.2015 на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве, 13.02.2015 на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 14.02.2015 № 26 (5536)) Организатором торгов было размещено объявление о проведении Аукциона, согласно которому место проведения и место приема заявок является — [www.cdtrf.ru](http://www.cdtrf.ru) (далее – сайт Оператора); прием заявок на участие в Аукционе с 09:00 час. 17.02.2015 до 12:00 час. 25.03.2015; дата проведения Аукциона 27.03.2015; подведение итогов Аукциона — в день Аукциона, начальная продажная цена имущества — 4 358 000 рублей; сумма задатка — 871 600 рублей (20% от начальной цены).

Согласно Протоколу об определении участников торгов № 1359 от 26.03.2015 к участию в Аукционе было допущено два участника — ЗАО «МТЕ Финанс», являющееся Заявителем, (согласно Доверенности от 16.03.2015 № 35/15 на имя <...>) и ООО «Группа СТАН» (согласно Доверенности и Агентского договора от 16.02.2015 № 7 с <...>).

Вместе с тем, по мнению Заявителя, в Аукционе принимало участие лицо, не признанное участником Аукциона.

Согласно карточке электронных торгов «Предложение о цене» участниками Аукциона, которые делали предложения о цене, являлись Заявитель и <...>

Из письменных пояснений Оператора следует, что <...> была зарегистрирована на сайте Оператора для участия в Аукционе на основании доверенности №35/15 от 16.03.2015 и агентского договора № 7 от 16.02.2015, заключенного с ООО «Группа СТАН», согласно которому <...> уполномочена от своего лица и в интересах ООО «Группа СТАН» участвовать в Аукционе, с целью приобретения в пользу ООО «Группа СТАН» имущества, выставленного на Аукционе.

25.03.2015 в 09:22:29 <...> подала заявку (№ 2) на участие в Аукционе. 26.03.2015 в 14:16:33 заявка <...> была допущена Организатором торгов к участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 5.1 Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее — Порядок) не позднее одного часа с момента окончания представления заявок на участие в торгах оператор электронной площадки направляет организатору торгов все зарегистрированные заявки, представленные до истечения установленного срока окончания представления заявок.

Согласно пункту 5.2 Порядка решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в открытых торгах принимается в течение пяти дней по результатам рассмотрения всех представленных заявок на участие в открытых торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов.

В соответствии с пунктом 5.4 Порядка организатор торгов направляет оператору электронной площадки в форме электронного документа подписанный протокол об определении участников торгов в день его подписания.

Согласно пункту 6.2 Порядка в открытых торгах могут принимать участие только лица, признанные участниками торгов. Открытые торги проводятся на электронной площадке в день и время, указанные в сообщении о проведении открытых торгов.

С учетом изложенного исходя из вышеуказанных норм Порядка оператор электронной площадки принимает заявки и оформляет протокол об определении участников торгов, а организатор торгов, в свою очередь, подписывает указанный протокол.

Действия Организатора торгов, выразившиеся в допуске к участию в Аукционе <...> от имени ООО «Группа СТАН» рассматривались ранее Башкортостанским УФАС России по жалобе Заявителя. Решением от 22.04.2015 по жалобе № 102-18.1/15 жалоба была признана необоснованной.

Кроме того, следует отметить, что согласно карточке электронных торгов «Предложение о цене» Заявитель неоднократно указывал пошаговое предложение за продаваемое на Аукционе имущество, в результате которого цена реализации была повышена на 60 шагов и составила 17 432 000 рублей.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при приеме заявки <...> Оператор действовал в соответствии с положениями Порядка.

Кроме того Заявитель в своей Жалобе указывает на то, что агентский договор № 7 от 16.02.2015, заключенный между <...> и ООО «Группа СТАН», является незаконным и считается незаключенным в силу статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем рассмотрение вопроса о законности и правильности заключения агентского договора № 7 от 16.02.2015 не относится к компетенции

Комиссии ФАС России при рассмотрении жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, поскольку заключение договора относится к гражданско-правовым отношениям.

Также на рассмотрении Жалобы Комиссией ФАС России представитель Заявителя представил подписанный между конкурсным управляющим ОАО «Башкирский трактор» <...> и победителем Аукциона (а именно - Заявителем) по результатам проведения Аукциона договор купли-продажи акций № 1-БТ от 13.04.2015.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ЗАО «МТБ Финанс», направленную письмом Татарстанского УФАС России от 14.04.2015 № ИП-04/5700, на действия оператора электронной площадки — ЗАО «Центр дистанционных торгов» при проведении ООО «Центр электронных торгов», открытого аукциона по продаже имущества должника ОАО «Башкирский трактор»: 42,86% акций ОАО «Станкомонтаж» (лот № 2) необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.