

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
по делу № 4-14.33-140/00-08-15  
об административном правонарушении

«30» апреля 2015 г.

г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев в отсутствие законного представителя Компании протокол и материалы дела № 4-14.33-140/00-08-15 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «ГЛОБУС» (ул. Степанова, д. 17, оф. 1, Ивановская обл., г. Иваново, 153000), уведомленной надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения указанного дела об административном правонарушении,

**УСТАНОВИЛ:**

ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» осуществило рассылку заинтересованным лицам, являющимся контрагентами ООО «С-Трейд», в том числе ОАО «Детский мир – Центр», уведомления от 08.10.2013 № 31-10 о том, что Заявитель вводит в гражданский оборот продукцию с незаконным использованием принадлежащей ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» полезной модели «Интерактивная электронная книга с возможностью воспроизведения текста с открытой страницы» по патенту № 114549. Уведомление содержало требование о прекращении реализации перечисленной в уведомлении продукции ООО «С-Трейд» (21 позиции), а также о предоставлении сведений о количестве, поставщиках и цене реализации данной продукции в целях установления суммы реального ущерба патентообладателю.

При этом к уведомлению прилагалось постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 17.09.2013 по делу № А40-123955/12.

В результате указанных действий ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» ООО «С-Трейд» получил от ОАО «Детский мир – Центр» претензионное письмо с требованием осуществить возврат поставленного ранее



товара на общую сумму 4 801 537 рублей.

Содержание указанного письма и обстоятельства дела позволяют сделать вывод, что целью данного действия ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» была дискредитация ООО «С-Трейд» перед контрагентами, путем распространения сведений о совершении им незаконных действий по использованию патенты на промышленный образец, при этом доказательства подтверждающих достоверность распространяемых сведений в ходе рассмотрения дела ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» не представило.

Анализ указанного судебного акта по делу № А40-123955/12 показывает, что предметом рассмотрения судов являлась законность вынесенного Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатент) решения от 31.07.2012 об удовлетворении возражения ООО «С-Трейд» против выдачи патента на полезную модель № 114549 и признании указанного патента недействительным полностью.

Апелляционная инстанция пришла к выводу, что Роспатентом не была дана оценка фактам, установленным в судебном заседании, в связи с чем решение Роспатента от 31.07.2012 было признано недействительным, а также суд обязал Роспатент повторно рассмотреть возражения ООО «С-Трейд» против выдачи патента на полезную модель № 114549.

Судом не рассматривался вопрос (и в рамках предмета судебного спора не мог быть рассмотрен) о нарушении исключительных прав патентообладателя в связи с реализацией ООО «С-Трейд» книжной продукции.

Таким образом, содержание судебных актов не подтверждает утверждений ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп», сделанных в письмах, и не могло быть основанием рассылки писем такого содержания.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон «О защите конкуренции») не допускается недобросовестная конкуренция, выраженная в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Комиссия ФАС России решением от 25.09.2014 по делу № 1-14-61/00-08-14 признала действия ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп», выраженные в распространении ложных, неточных или искаженных сведений, способных причинить убытки ООО «С-Трейд», актом недобросовестной конкуренции противоречащему пункту 1 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Из выписки из ЕГЮЛ от 02.03.2015 ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» 20.10.2014 прекратило деятельность путем реорганизации в форме присоединения. Правопреемником, на дату рассмотрения дела об административном правонарушении, ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» является ООО «ГЛОБУС».

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьями 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» (в настоящий момент - ООО «ГЛОБУС») имело возможность не распространять ложные, неточные или искаженные сведения, способные причинить убытки конкуренту, однако, такие действия предприняла. Таким образом, вина ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» (в настоящий момент - ООО «ГЛОБУС») установлена.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, признаются добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» (в настоящий момент - ООО «ГЛОБУС»), выявлено не было.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность в совершенном ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» (в настоящий момент - ООО «ГЛОБУС») административном

правонарушении не установлена. Таким образом, основания для освобождения ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» (в настоящий момент - ООО «ГЛОБУС») от административной ответственности согласно статье 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

В соответствии с КоАП РФ размер административного штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 примечаний к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Соответственно, размер административного штрафа за административное правонарушение, совершенное ООО «Книжный Дом «Азбукварик Групп» (в настоящий момент - ООО «ГЛОБУС»), должен быть исчислен в размере 300 000 (трехсот тысяч) рублей с учетом того, что в действиях данного юридического лица присутствует обстоятельство, смягчающее административную ответственность, и отсутствуют обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4, пунктом 2 части 1 статьи 14, частью 1 статьи 25 Закона «О защите конкуренции», пунктом 3

статьи 4.1, пунктом 7 части 1 статьи 4.2, статьей 23.48, статьей 29.1, статьей 29.4, статьей 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9, статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Применить к ООО «ГЛОБУС» меры административной ответственности в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере двухсот пятидесяти тысяч рублей.

2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

**Получатель:** Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

**ИНН 7703516539 КПП 770301001**

**КБК 161 1 16 02010 01 6000 140**

**ОКАТО 45286575000**

**Банк получателя:** ОПЕРУ-1 Банка России г. Москва

**БИК 044501002**

**Расчетный счет 40101810500000001901**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было

обжаловано или опротестовано.