



ООО «Группа компаний «ВОЗРОЖДЕНИЕ»

299011, Россия, г. Севастополь, ул. 4-я Бастионная, 28/1.

Тел.: +7 (8692) 47 24 34, тел.: +7 (8692) 47 24 44.

e-mail: Vozrojdenie.se@mail.ru

Исх. № 15-05-1

дата: 15.05.2015 г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по республике Крым и городу Севастополю
299011, г. Севастополь, улица Ленина, 48

От кого: ООО «Группа компаний «Возрождение»
299011, Россия, г. Севастополь, ул. 4-я Бастионная, 28/1

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. **Заказчик:** Государственное унитарное предприятие города Севастополя «СЕВАСТОПОЛЬ ТЕЛЕКОМ» Адрес: 299011, г. Севастополь, ул. Ген. Петрова, д. 15.
2. **Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются:** А.В. Ребриков, Ю.В. Фурман, Е.А. Шутько, Л.В. Рыжкова, В.Н. Ткачук, М.А. Ануфриев, С.Г. Баздырева, А.Н. Сабат, М.В. Худолей.
3. **Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Возрождение», **ИНН:** 9204552454 **Адрес:** 299011, г. Севастополь, ул. 4-я Бастионная 28/1 **телефон:** +7 (8692) 47 24 34 **факс:** +7 (8692) 47 24 44 **e-mail:** Vozrojdenie.se@mail.ru
контактное лицо: Дашенко Сергей Александрович.

3. **Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru.


4. **Номер извещения:** № 31502341150.

Наименование сбора коммерческих предложений в электронной форме: «Право заключения договора на предоставление услуг по уборке служебных и производственных помещений и прилегающих территорий на объектах ГУП С «Севтелеком».

Дата опубликования извещения о проведении сбора коммерческих предложений в электронной форме: 08.05.2015 г.

5. **Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены:**

1). В нарушение части 1.2. статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которая предполагает равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, Заказчик в пункте 2.2.5 Раздел 2 закупочной документации на

Вх. №	186/09
« 15 »	05 / 2015 г.
Подпись	

предоставление услуг по уборке служебных и производственных помещений и прилегающих территорий на объектах ГУП С «Севтелеком» установил требование о предоставлении принятых налоговыми органами Российской Федерации официальных бухгалтерских балансов (Форма бухгалтерской отчетности № 1) и Отчетов о прибылях и убытках (Форма бухгалтерской отчетности № 2) с отметкой налогового органа за последние 3 (три) года.

Пункт 4.8.7. (подпункт 1) закупочной документации указывает, что участник процедуры закупки не допускается к участию в сборе коммерческих предложений в случае несоответствия заявки по составу, содержанию и оформлению.

Предприятия города Севастополя и Республики Крым проводят свою деятельность в правовом поле Российской Федерации не более 14 месяцев. Соответственно, предоставить заверенные указанным выше способом бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках за последние 3 года не имеют возможности. Таким образом, предоставление данных документов за меньший период автоматически приведет к невыполнению пункта 2.2.5. закупочной документации и отклонению участника, согласно пункта 4.8.2. той же закупочной документации.

Считаем данные требования дискриминационными по отношению к предприятиям города Севастополя и Республики Крым.

2). Пунктом 24 информационной карты закупочной документации предусматриваются критерии оценки и сопоставление заявок на участие в закупке:

- Критерий №1 - цена договора - 60%, (коэффициент значимость критерия ЦБі – 0,60);

- Критерии №2 - №3 – квалификация участника:

- Критерии №2 – опыт работы на рынке аналогичных услуг (количество **исполненных** договоров сопоставимого характера за последние 5 лет – 20% (коэффициент значимость критерия КБі - 0,20);

- Критерий №3 - общая стоимость исполненных договоров сопоставимого характера –20% (коэффициент значимость критерия СБі - 0,20)

Совокупная значимость всех критериев равна 100 %

Максимальная оценка в баллах по критериям – 100 баллов

Рассмотрим критерий №2.

В контексте данного требования нет ясности значения слова «исполненных». Договора могут быть выполненные либо действующие (выполняемые).

А фраза «сопоставимого характера» не конкретизирует сопоставляемые величины или характеристики. Сопоставление необходимо производить по отношению к сумме в 2 490 110, 64 рублей либо по уборке служебных и производственных помещений и прилегающих территорий?

Будут ли считаться сопоставимыми договорами договора на уборку объектов жилого фонда частных лиц, уборку объектов после строительных работ, уборку и обслуживание объектов гостинично-ресторанного типа?

Дополнительно, считаем необходимым выразить свое несогласие с процентным распределением значимости критериев оценки.

Считаем, что данное процентное соотношение ущемляет права предприятий города Севастополя и Республики Крым, т. к. срок деятельности этих предприятий составляет всего 13-14 месяцев по сравнению с другими предприятиями Российской Федерации, которые ведут свою деятельность гораздо ранее и имеют возможность предоставить договора более раннего срока.

Считаем, что количественная оценка наличия у предприятия аналогичных договоров не несет в себе для заказчика никакой информации, т. к. два различных клининговых предприятия могут обслуживать два идентичных объекта в течении года. Одно из них заключит договор на услуги на весь год и будет выполнять услуги, подписывая ежемесячные акты выполненных работ, а другое будет ежемесячно заключать договор на услуги и в течение года будет иметь 12 договоров.

При этом опыт, возможности и суммы выполненных договоров могут быть одинаковыми, но критерий № 2 для предприятия с одним договором будет равен 5, а для предприятия с 12 договорами будет равен 100.

Считаем, так же, что величина процентного соотношения критериев оценки не верна. Критерий оценки должен быть гораздо больший по отношению к двум другим критериям, т. к. при этом соотношении крупные предприятия имеют огромные преимущества перед небольшими участниками и гораздо большая цена договора предприятия с большим количеством имеющихся договоров и их суммами в этом распределении критериев приведет к его победе. При этом разница по сумме предложения может быть очень велика.

Просим Вас рассмотреть наши требования, и обязать заказчика внести изменения в закупочную документацию ГУП С «Севтелеком» в пункте 2.2.5., касающиеся сроков давности запрашиваемых документов, описанных в части 1 данной жалобы, а также привести в разумное соотношение величины критериев оценки предложений участников, описанных в части 2 данной жалобы.

6. **Доводы жалобы:** Заказчик нарушил основные принципы и положения закупки товаров, работ, услуг, установив в закупочной документации дискриминационные требования, что противоречит действующему законодательству РФ и ограничивает круг потенциальных Участников конкурса.

7. **Приложения:**

Реестр документов, подтверждающих обоснованность доводов жалобы:

1. Закупочная документация о проведении открытого сбора коммерческих предложений в электронной форме на право заключения договора на предоставление услуг по уборке служебных и производственных помещений и прилегающих территорий на объектах ГУ С «Севтелеком».
2. Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание жалобы: приказ №1-п о назначении директора ООО «Группа компаний «Возрождение» Дашенко

Директор ООО «Группа компаний «Возрождение»



Дашенко С.А.