



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

15.05.2015 № 6017

*(Литяева)*

**Заявитель:**

ОАО Строительная компания  
«Челябинскгражданстрой»  
454080, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, д.1  
Тел./факс: +7(351)2652933, 2655174

**Заказчик:**

Открытое акционерное общество  
"Межрегиональная распределительная  
сетевая компания Урала"  
620026, Екатеринбург,  
Мамина-Сибиряка, дом 140.  
Тел./факс: +7 (343) 2152554,  
Lozhkarev-AD@mrsk-ural.ru

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 118-А**

07 мая 2015 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:  
Ружникова Е.А. – заместителя руководителя Управления, Председателя Комиссии;  
Литяевой О.В. – главного специалиста – эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Крашенинниковой И.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии; при участии в качестве:

- организатора торгов (*далее также заказчика*) в лице ОАО "МРСК Урала" – Лешкова В.Н. (доверенность №136/201 от 01.01.2015 года), Н.А. Суворовой (доверенность №135/201 от 01.01.2015 года), А.А. Никитушиной (доверенность №524/2014 от 23.12.2014 года), А.В. Мазикова (доверенность № 342/2015 от 05.05.2015), А.В. Роньжина (доверенность № 232/2015 от 19.01.2015), А.Ф. Шабунина (доверенность № 343/2015 от 05.05.2015),

- заявителя в лице ОАО Строительная компания «Челябинскгражданстрой» А.Л. Орлова (доверенность №б/н от 25.08.2014), А.С. Уморина (доверенность № б/н от 07.05.2015), рассмотрев в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (*далее – Закон о защите конкуренции*) жалобу ОАО Строительная компания «Челябинскгражданстрой» (вх. № 01-9082 от 27.04.2015) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого одноэтапного конкурса № 31502134149 на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительного-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Строительство электросетевого комплекса 10/0,4 кВ для объектов, расположенных по адресу: Челябинская обл., Сосновский район, д. Новокананцево, КНС, ж.д. 3 (стр.), 30-37 (стр.), 63-66 (стр.)» в производственном отделении «Челябинские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго». (44515),

## У С Т А Н О В И Л А:

Антимонопольный орган согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством торгов. При этом случаи, когда договоры могут быть заключены только путем проведения торгов, указываются в законе (п. 3 ст. 447 ГК РФ), а одним из таких законов является ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

Торги проводятся в форме аукциона или конкурса (п. 4 ст. 447 ГК РФ). Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора (ч. 2 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется «Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» утверждено Советом директоров ОАО "МРСК Урала" (протокол заседания Совета директоров от 02.06.2014 № 145).

В соответствии с п. 1.1. Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Урала» (далее по тексту - Положение) является внутренним документом заказчика и подготовлено во исполнение Закона о закупках. Положение регламентирует процедуры закупок товаров, работ, услуг, (продукции) независимо от ее стоимости. Нормы настоящего Положения обязательны для применения структурными подразделениями Общества, участвующими в процессе осуществления закупочной деятельности для нужд Общества.

17.03.2015 года на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение и конкурсная документация на право заключения договора подряда на выполнение демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Строительство электросетевого комплекса 10/0,4 кВ для объектов, расположенных по адресу: Челябинская обл., Сосновский район, д. Новоказанцево, КНС, ж.д. 3 (стр.), 30-37 (стр.), 63-66 (стр.)» в производственном отделении «Челябинские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго». (44515) (извещение № 31502134149).

Начальная (максимальная) цена договора - 22 372 469,16 руб.

Конкурная документация утверждена председателем конкурсной комиссии ОАО «МРСК Урала» Р.С. Соколовым 17.03.2015 года.

В соответствии с протоколом заседания по вскрытию конвертов с заявками, поступившими на открытый конкурс №ООК/37/1 от 06.04.2015 года на участие в конкурсе поступило 5 заявок.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок поступивших на открытый конкурс № ООК/37/2 от 14.04.2015 года заявки участников ОАО «СК «Челябинскгражданстрой» и ООО ЭК «ЭТА ТОК» признаны несоответствующими требованиям конкурсной документации и отклонены.

Заявка участника ОАО «СК «Челябинскгражданстрой» отклонена по причине:

- п. 2.9.2.4.б) конкурсной документации (далее КД):
- участник представил копию выписки из реестра членов саморегулируемой организаций от НП «ССКУиС» от 04.02.2015г., что не соответствует требованиям п.5.1.2. ТЗ том 2 (п.2.3.2.2. а) КД);
- участник не представил копию предварительного соглашения со страховой компанией, отвечающей требованиям п. 15 договора подряда (Приложение № 1 к ТЗ), о заключении договора страхования в случае признания участника победителем открытого конкурса - п.5.5. ТЗ том 2 (п.2.3.2.2. а) КД);
- участник не представил копию справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов в соответствии с приказом ФНС от 21 января 2013 г. N ММВ-7-12/22@ - п.5.8. ТЗ том 2 (п.2.3.2.2. а) КД);
- участник представил сметы, из которых сделан вывод, что субподрядчик (ООО «ЮУМ-3») выполняет более 50% всех работ от цены Договора, без учета стоимости материалов и оборудования, приобретаемых Подрядчиком, что не соответствует требованиям п.2.1.9. ТЗ том2 (п.2.3.1.2. д) КД) и п.2.3.3.2 КД;
- участник не представил нотариально заверенную копию подписанного с двух сторон соглашения о намерениях заключить договор, в случае признания Участника Победителем, между Участником и каждым привлекаемым субподрядчиком, с указанием перечня, объема, стоимости и сроков выполнения возлагаемых на субподрядчика соответственно работ/услуг/поставок - п.2.3.3.3. а) КД;
- участник не представил Оригинал банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств Участника конкурса - п.2.4.1.1. е) КД.

Заявка участника закупки ООО ЭК «ЭТА ТОК» была отклонена по причине: п. 2.9.2.4.б) КД:

- участник не представил копию выписки из реестра саморегулируемых организаций, выданной Ростехнадзором, с приложением перечня состава работ, свидетельство на выполнение которых имеет право выдавать СРО, выданной Ростехнадзором не ранее чем за 90 дней до срока окончания приема заявок - п.5.1.3. ТЗ том2 (п.2.3.2.2. а) КД);
- участник не представил график выполнения работ в формате ПО «Primavera» (MS «Project») с детализацией не менее 50 видов работ - п.5.4. ТЗ том2 (п.2.3.2.2. а) КД);
- участник не представил копию справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сборов, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов в соответствии с приказом ФНС от 21 января 2013 г. N ММВ-7-12/22@ - п.5.8. ТЗ том2 (п.2.3.2.2. а) КД);
- участник не представил Письмо о подаче оферты по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в Конкурсной документации (раздел 3, форма 1) - п.2.4.1.1. а) КД;
- участник не представил Оригинал банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств Участника конкурса - п.2.4.1.1. е) КД.

Относительно доводов заявителя Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 10. ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, *определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.*

На основании изложенного, требования заказчик установил требование к составу заявки в п. 2.4.1 тома 1 «Общие требования к конкурсной заявке» конкурсной документации, а также в п. 5 Технического задания тома 2 конкурсной документации.

Проанализировав требования к составу заявки, а также заявку участника ОАО «СК «Челябинскгражданстрой» Комиссия УФАС по Свердловской области приходит к выводу, что заявка заявителя правомерно отклонена по основанию, указанному в протоколе заседания конкурсной комиссии по рассмотрению заявок поступивших на открытый конкурс № ООК/37/2 от 14.04.2015 года.

Представители заявителя доказательства неправомерности отклонения заявки в рамках рассмотрения жалобы не предоставили. Отсутствие документов в конкурсной заявке, указанных в протоколе рассмотрения заявок, не оспорили.

Относительно довода жалобы о том, что подрядные работы по выполнению демонтажных, строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту: «Строительство электросетевого комплекса 10/0,4 кВ для объектов, расположенных по адресу: Челябинская обл., Сосновский район, д. Новоказанцево, КНС, ж.д. 3 (стр.), 30-37 (стр.), 63-66 (стр.)» в производственном отделении «Челябинские городские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Челябэнерго» уже исполнены в пределах границ своего земельного участка, Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что при рассмотрении жалобы по существу антимонопольный орган согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решение исходя из выявленных им **нарушений порядка организации и проведения торгов.**

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Кроме того, информируем, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ОАО «СК «Челябинскгражданстрой» необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссии нарушения Закона о закупках, Положения не выявлены.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссии предписание об устранении нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Ружников

О.В. Литяева

И.С. Крашенинникова