

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 4998**  
**на нарушения при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.05.2015

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – и.о. заместителя руководителя – начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Голованов А.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС Росси;

Мантиков А.А. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу Закрытого акционерного общества «Капитал Инвест» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского поселения Октябрьский Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов – открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, извещение размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 100315/0162104/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Заявителя – <...>, по доверенности от 10.04.2015, <...>, по доверенности от 10.04.2015 и <...>, по доверенности от 07.05.2015; от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 15.01.2015 № 173, <...>, по доверенности от 20.04.2015 № 185, <...>, по доверенности от 06.05.2015, уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о времени и месте рассмотрения жалобы, после объявленного перерыва с 23.04.2015 до 24.04.2015,

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес

заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам заявителя:

1. Заявителю неправомерно отказано в допуске к участию в торгах.
2. В нарушение требований пункта 70 Правил Организатор торгов не передал Заявителю протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.
3. Организатором торгов нарушен принцип создания равных условий участникам торгов. По мнению Заявителя указанное нарушение выражается в участии в Конкурсе Муниципального унитарного предприятия «ОЖУ», учредителем которого является Организатор торгов.
4. В извещении о проведении Конкурса и Конкурсной документации указаны неверные реквизиты счета для перечисления задатка на участие в Конкурсе.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Заявителем в составе заявки на участие в Конкурсе не приложена копия утвержденного бухгалтерского баланса.
2. 22.04.2015 в адрес Заявителя направлено письменное уведомление о причинах недопуска к участию в Конкурсе.
3. Принципы равенства участников торгов соблюдены.
4. В извещении о проведении Конкурса и Конкурсной документации допущена техническая ошибка, которая между тем не помешала ЗАО «Капитал Инвест» перечислить обеспечение заявки в срок и в полном объеме.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

1. В составе заявки ЗАО «Капитал Инвест» имеется копия бухгалтерского баланса общества.

Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта.

Согласно пункту 7.6.11 устава ЗАО УК «Капитал Инвест», утверждение годовой бухгалтерской отчетности относится к компетенции решения акционеров.

ЗАО УК «Капитал Инвест» документального подтверждения утверждения бухгалтерского баланса на рассмотрение жалобы по существу не представлено, к жалобе не приложено.

Оснований для принятия решения о наличии в составе заявки ЗАО УК «Капитал Инвест» утвержденного бухгалтерского баланса, не имеется.

Довод заявителя не обоснован.

2. 22.04.2015 в адрес Заявителя направлено письменное уведомление о причинах недопуска к участию в Конкурсе.

Пункт 70 Правил не обязывает Организатора торгов предоставлять кому-либо из участников протокол рассмотрения заявок.

Требование пункта 70 Правил Организатором торгов соблюдено.

Довод заявителя не обоснован.

3. Правила не устанавливают запрет на участие в торгах

муниципальных унитарных предприятий.

Довод заявителя не обоснован.

4. Согласно подпункту 2 пункта 41 Правил, конкурсная документация должна содержать реквизиты банковского счета для перечисления средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Организатор торгов наличие технической ошибки в реквизитах счета для перечисления обеспечения не отрицает.

Перечисление обеспечения заявки на участие в Конкурсе по указанным в Конкурсной документации реквизитам невозможно.

Отсутствие обеспечения на расчетном счете Организатора торгов является основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

Довод заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Капитал Инвест» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание о внесении изменений в Конкурсную документацию.

Ведущий заседание

К.В. Иванюженко

Члены Комиссии:

А.В. Голованов

А.А. Мантиков

#### Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.